

ШКОЛА ТРУДОВОЙ ДЕМОКРАТИИ

ИНСТИТУТ ПЕРСПЕКТИВ И ПРОБЛЕМ СТРАНЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК

**ТРУДОВАЯ
ДЕМОКРАТИЯ**

№ 39

=====

Материалы к учебным семинарам
Школы трудовой демократии

РАКИТСКИЙ
Борис Васильевич

ЗАНЯТОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА

*российские и международные
принципы, нормы, проблемы*

Москва, 2001

Ответственный за выпуск:
Б.В. Ракитский

**Трудовая демократия. Выпуск 39. РАКИТСКИЙ Б.В. -
ЗАНЯТОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА: РОССИЙСКИЕ И
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРИНЦИПЫ, НОРМЫ, ПРОБЛЕМЫ.**
- М.: Институт перспектив и проблем страны. 2001. 43 стр.

Школа трудовой демократии при ИППС
117571, Москва, пр.Вернадского, 113-244
Телефон/факс: (095) 434-52-80
E-mail: schlwd@orc.ru

ЗАНЯТОСТЬ И ЕЁ ОБЩЕСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ (ФУНКЦИЯ)

Вот как определяет занятость Закон Российской Федерации “О занятости населения в Российской Федерации”:

“Статья 1. Занятость граждан.

1. Занятость - это деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству Российской Федерации и приносящая, как правило, им заработок, трудовой доход (далее - заработок).

2. ...Незанятость граждан не может служить основанием для привлечения их к административной и иной ответственности”.

Спору нет, закон писан для практических нужд, для государственного регулирования процессов занятости. Наука определяет занятость более глубоко и строго, создавая запас представлений и для последующего совершенствования законов, и для понимания и свершения акций общественного, негосударственного характера, основанных на морали, общественном мнении, обычаях, традициях и т.п. Но всё, отмеченное в законе, наука не отрицает, а признаёт и уточняет.

Оттолкнёмся и мы от формулы занятости, зафиксированной в федеральном законе. Постараемся развернуть смысл ключевых моментов этой формулы, а также и дополнить её недостающими моментами.

“Занятость - это деятельность граждан...” Тут можно придраться к тому, что кроме граждан в любой стране есть занятые неграждане (не имеющие статуса гражданина). Именно поэтому Конституция РФ содержит главу “Права и свободы человека и гражданина”, и во многих

её статьях употребляется формула “Каждый имеет право...”.

Указание на то, что занятость - это деятельность, существенно сразу в нескольких отношениях. Во-первых, деятельность - значит **состояние активности**. Описание положения человека в обществе сплошь состоит из характеристик ряда его **социальных состояний**: богат; беден; нищ; экономически активен (предпринимает, занят; инвестирует); экономически пассивен; лишён таких-то необходимых жизненных условий (бездомен, безземлен, безработен), располагает такими-то возможностями (собственник, акционер, высококвалифицированный профессионал) и т.п. Занятость - положительное (благоприятное) социальное состояние, элемент благосостояния.

Во-вторых, понимание занятости как **деятельности** предполагает реальную активность, а не формальную. Бывает, человек оформлен на работе, но реальной деятельности нет. Закон не входит в эту жизненную ситуацию (коли оформлен - значит занят). Наука же вникает в ситуацию, как только случаи несоответствия формального и реального получают в обществе заметное распространение. Наука выделяет формальную занятость, не наполненную реальной деятельностью, и именует её **скрытой безработицей**. Но не станем забегать вперёд: о скрытой безработице будет отдельный разговор.

Вернёмся опять к формуле закона. “Занятость - это деятельность..., связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей...”. Закон формирует такое понятие занятости, которое очерчивало бы социальное пространство, подлежащее государственной и общественной защите, то есть пространство работы государственных и общественных органов и организаций, связанных с занятостью. Закон, как видим, отсекает от понятия занятости деятельность, не являющуюся общественно по-

лезной¹. Но в реальной жизни имеют место общественно вредные личные потребности, часть общества может

¹ Ознакомьтесь со статьёй 2 Закона о занятости населения. Обратите внимание, что не все известные нам по жизни занятия, приносящие доходы, включены в перечень видов занятых.

“Статья 2. ЗАНЯТЫЕ ГРАЖДАНЕ:

Занятыми считаются граждане:

работающие по трудовому договору (контракту), в том числе выполняющие работу за вознаграждение на условиях полного либо неполного рабочего времени, а также имеющие иную оплачиваемую работу (службу), включая сезонные, временные работы, за исключением общественных работ (кроме граждан, участвующих в общественных работах и указанных в пункте 3 статьи 4 настоящего Закона);

занимающиеся предпринимательской деятельностью;

занятые в подсобных промыслах и реализующие продукцию по договорам;

выполняющие работы по договорам гражданско-правового характера, предметами которых являются выполнение работ и оказание услуг, в том числе по договорам, заключенным с индивидуальными предпринимателями, авторским договорам, а также являющиеся членами производственных кооперативов (артелей);

избранные, назначенные или утвержденные на оплачиваемую должность;

проходящие военную службу, а также службу в органах внутренних дел, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы;

проходящие очный курс обучения в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования и других образовательных учреждениях, включая обучение по направлению федеральной государственной службы занятости населения (далее - органы службы занятости);

временно отсутствующие на рабочем месте в связи с не-

(продолжение сноски на следующей странице)

предъявлять спрос на товары и услуги, потребление которых не только не приветствуется, но и осуждается обществом. Деятельность по удовлетворению таких потребностей кипит, хотя общественно полезной она не является. Наука, в отличие от закона, признаёт занятостью и не полезную для общества деятельность.

Закон усугубляет и ещё строже (определённое) описывает понимание занятости законодателем. Мало того, что занятость связана с удовлетворением личных и общественных потребностей. Она ещё и деятельность, “не противоречащая законодательству Российской Федерации”. Не полезная для общества деятельность очень и очень нередко противоречит законодательству, подпадает под уголовную и административную формы ответственности, а потому ведётся по возможности скрытно. Наука (и практика) называют такую занятость **скрытой занятостью, или теневой, “серой”, криминальной занятостью.**

Складывается своего рода несуразица: общественно вредная экономическая активность, а также деятельность с нарушением норм и правил хозяйствования и даже противозаконная деятельность признаются наукой занятостью, суммируются с поощряемой властями и честными

трудоспособностью, отпуском, переподготовкой, повышением квалификации, приостановкой производства, вызванной забастовкой, призывом на военные сборы. привлечением к мероприятиям, связанным с подготовкой к военной службе. исполнением других государственных обязанностей или иными **уважительными** причинами;

являющиеся учредителями (участниками) организаций, за исключением учредителей (участников) общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов, объединений юридических лиц (ассоциаций и союзов), которые не имеют имущественных прав в отношении этих организаций.”

предпринимателями. Нехорошо это, конечно, некрасиво как-то. Но зато это правда жизни.

Если теневая занятость составляет в обществе 1-2%, то ради красоты и моральной опрятности показателя можно такую нехорошую занятость просто игнорировать, “не брать в компанию”. Представления об объёмах и динамике деятельности в обществе существенно не страдают. Ну, а если, как в современной нашей России, “в тени” происходит не менее половины всей экономической деятельности? Игнорировать половину реальной занятости - значит ничего не понять ни в экономике, ни в обществе. Пока скрытая занятость является редким исключением из правила, её можно и не учитывать. Но когда она сама становится правилом наряду с открытой и “правильной”, тогда уж приходится думать, по каким же правилам живёт реальное общество.

Связь занятости с удовлетворением личных и общественных потребностей состоит в том, что занятость доставляет людям и членам их семей средства к существованию и нормальному развитию. Обратите внимание на слова “как правило” в определении занятости в статье 1 Закона о занятости: занятость приносит занятым заработок, трудовой доход не всегда и не в каком-то необходимом и достаточном для жизни объёме, а просто “как правило”. Вчитайтесь в статью 2 того же Закона. Вы увидите, что среди занятых (то есть активно действующих) есть категории граждан, которые явно не могут жить на доходы от своей занятости. Из этого две зарубки на память:

1. Понятие занятости - весьма широкое, туда вписывается и благополучное и не совсем благополучное положение. Но при описании общественного положения человека или социальной ситуации в стране понятие занятость воспринимается как показатель благополучия. Высокая занятость - о, как хорошо! Есть, значит, и в понятии и в показателях занятости некоторый маскирующий мо-

мент.

2. Это самое “как правило” учитывает, что в нашем обществе сохраняются остатки принудительного труда. Это касается несения военной службы, особенно явно - труда призванных в армию или военизированные формирования и используемых не собственно для военной службы, а на строительстве и т.п. Есть достаточно много конкретных занятий, которые выполняются бесплатно призванными на военную службу, тогда как не находящиеся на военной службе выполняют то же самое за плату. Возникающие при этом проблемы уже много лет стоят на повестке дня и требуют общественного разрешения. В частности, эти проблемы проявляются в дискуссиях и в столкновении интересов и позиций по поводу перевода армейской службы на контрактную основу.

Такова общая канва понятия “занятость”.

В России в 1999 г. было 146,7 миллиона жителей. Из них занятые - 61 миллион 261 тысяча человек (41,8%). Уровень занятости (процент занятых) среди части населения в возрасте от 15 до 72 лет - 55,6%, а среди части населения в трудоспособном возрасте - 67,9% (среди мужчин 70,1%; среди женщин - 65,5%).

Из этих цифр видно, что занятость - такое общественное состояние, которое охватывает большинство населения от подросткового возраста до старости. Занятость - характеристика общественного положения большинства народа.

Конечно, занятость разная, сами занятия очень разные, разнообразные. Этому разнообразию можно радоваться, если оно отображает реально существующую в обществе свободу выбора занятий. Мы ведь с вами хорошо помнить не такие уж давние тоталитарные времена, когда на пути инициативы и активности стояло множество запретов, и не Закон, а фактически партком, райком, горком, обком КПСС решали, чем можно и чем нельзя за-

маться гражданам.

Но разнообразие занятий привлекает наш интерес и иным. Разнообразие - не хаос, в нём существуют закономерности. При всём разнообразии, при всей подчас даже разовости, неповторимости конкретных занятий и способа их ведения могут быть обнаружены **типы занятости**.

Тип занятости - множество занятий, разнообразных по форме, но схожих по своему существу (общественному характеру) и по своему содержанию (по способам действия, по подходам к постановке и решению созидательных задач, по способам организации и т.п.).

Можно привести примеры типов занятости.

Один тип - самозанятость. Это и крестьянин-единичник, и мелкий лавочник без наёмного труда, и корабейник ("челнок"), и занятый частным извозом на своей машине, лошади или лодке, частный нотариус. Сюда можно отнести с некоторыми оговорками лиц свободных творческих профессий (писатель, поэт, художник).

Другой тип - трудовой кооператив. Это трудовой коллектив, в котором все работают и дополняют в работе друг друга, а работу находят себе (коллективу) сами. Любая трудовая артель; группа грузчиков, подряжающаяся на работу; группа челноков, объединенная общими интересами, - всё это примеры кооперативной трудовой занятости.

Третий тип - нанятые работники.

У меня нет задачи выдать полную классификацию типов занятости. Приведённые примеры просто подтверждают мысль: при всём разнообразии занятости могут быть выделены её типы, то есть обнаружены за миллионом непохожестей существенные **сходства в существе и в принципах деятельности занятых**. Это во-первых. А во-вторых, если типов занятости в обществе много или хотя бы несколько, то какие-то из них являются

самыми распространёнными и в этом смысле особенно типичными, особенно представительными для данного общества.

ЗАНЯТОСТЬ - ТИПИЧНЫЙ ДЛЯ ПОДАВЛЯЮЩЕГО БОЛЬШИНСТВА ВИД ЗАНЯТОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ЦИВИЛИЗОВАННОМ МИРЕ

Люди, народы, человечество добывают средства существования и развития трудами. Шаг за шагом, поколение за поколением, эпоха за эпохой накапливаются умение работать (опыт), способы взаимодействия в труде (организация труда и производства), становятся более производительными способы воздействия на природу (технологии), длиннее конвейер обработки природного сырья, быстрее и удобнее средства сообщения и транспортировки, мощнее и “хитрее” сооружения, запрягающие в работу природные силы (мельницы, плотины, электростанции и т.п.). Связанность людской работы возрастает.

Занятость (деятельная созидательная активность) становится всё менее и менее разобщённой, всё более и более обобществлённой. Наука называет эту мировую прогрессивную тенденцию процессом обобществления труда и производства. Её суть - в возрастающем сосредоточении труда отдельного работника, отдельного трудового коллектива, отдельной отрасли на части общей большой работы (специализация, разделение труда) при одновременно возрастающей практической связанности специализированных работ, функций, обязанностей в масштабах цеха, предприятия, отрасли, страны, мира (кооперация труда и производства).

В составе этого всемирного потока обобществления труда и производства тип занятости, характерный для

большинства, меняется. Перемены эти - как ступени, под-

10

нимающие большинство занятых на более высокие уровни эффективности (производительности, продуктивности) их труда.

Когда-то большинство трудящихся России крестьянствовало на барской земле и для верности закрепления за этим занятием было в крепостной зависимости от помещиков. После отмены крепостного права в 1861 году крестьянин стал лично свободным, и занятость его стала занятостью граждански свободного человека. Но он принадлежал к деревенской общине, которая существенно влияла на организацию его крестьянского дела.

После столыпинских аграрных реформ (законы 1906 - 1911гг.) и особенно после национализации земли в России (Декрет о земле 26 октября 1917 г.) большинство занятых в России стали крестьянами-единоличниками, работавшими на прокорм своей семьи и на продажу части урожая. Меньшая, но всё прираставшая часть занятых были наёмными работниками. Наёмных работников (включая батраков) было в Российской империи 1913 года всего 11,4 миллионов (с членами их семей - 27 млн из 159,2 млн. населения). А крестьян-единоличников и кустарей (вместе с членами их семей) - 106,2 млн. человек.

Так что занятость в царской России была на 75-80% "самозанятостью". Крестьянин-единоличник из деревенской общины - вот основной тип занятого в царское время. Крестьянин-единоличник и кустарь оставались типичной социальной фигурой занятого до 1928 г., то есть до начала массовой коллективизации и индустриализации в СССР.

В 30-е годы произошли крутые перемены. Быстро развились промышленность, строительство, транспорт. Доля городского населения уже к 1940 г. почти удвоилась (а в 1961 г. сравнялась с долей сельского населения). На

селе возникли крупные сельскохозяйственные предприятия, часть из них (совхозы) - с наёмным трудом заводско-

11

го типа. Характер занятости большинства существенно поменялся. По статистике, в 1940 г. в СССР наёмных работников было уже 33,9 млн. По переписи населения 1939 г., в РСФСР наёмные работники (рабочие и служащие) вместе с членами своих семей составляли 53,6% населения, а колхозники и кооперированные кустари - 43,9 %. К 1987 г. доля наёмных работников доросла до 88%, а доля колхозников - снизилась до 12%.

Товарищи дорогие! Читая цифры об СССР, начиная от конца 20-х годов и до 1991 г., не забывайте, пожалуйста, никогда, какой страной был сталинский, да и после-сталинский СССР. Он не был страной социалистической. Он не был страной демократической. Он был страной тоталитарной, то есть фашистской. Человек как гражданин и как работник в реальной жизни не обладал правами и свободами, которые были записаны за ним в Конституции СССР и в советских законах. Десятки миллионов советских людей прошли через принудительный рабский лагерный труд 30-е - 50-е годы. Позже государство признало, что подавляющее большинство из них не совершили никаких преступлений, а значит просто были угнаны в рабство. Большинство колхозников находилось и трудилось в положении полукрепостных, зачастую почти даром. Да и бывшие на свободе, работавшие в совхозах и на заводах постоянно испытывали ограничения своих социально-трудовых и гражданских прав. Никакие характеристики наёмного или кооперированного труда, выработанные и применяемые для описания положения работника в демократических обществах, неприменимы напрямую, без оговорок для описания положения наёмного работника или колхозника в СССР.

Ущемлённость прав человека и гражданина в тоталитарном обществе во многом объясняет те затруднения

и ту нерешительность, с которыми правительства новой России относятся к ратификации (к введению в действие

12

на территории России) Европейской социальной хартии, многих важных Конвенций Международной организации труда. Действие этих документов отменяет оставшееся от тоталитарных (фашистских) времён ущемление социально-трудовых прав и свобод. Наши власти готовы принять (и принимают уже) любые российские законы с любыми международными нормами. Пожалуйста! Но ратифицировать международные документы с такими же или даже менее благоприятными для работника нормами очень опасаются. Почему? Да потому что свои законы привыкли не соблюдать, а своя прокуратура и свой суд работника против властей в России, как правило, не защищает. Другое дело - международный контроль за соблюдением ратифицированных международных документов. С ним для наших властей и для наших работодателей могут произойти неприятные разборки, разоблачения и позор, санкции.

Правительство в настоящее время всячески затягивает ратификацию пересмотренной Европейской социальной хартии. Оно разобралось в её нормах. Нормы, как правило, менее благоприятные, чем записанные в действующих российских законах. Но исполнение Европейской социальной хартии будет контролироваться Советом Европы! Вот этого российское правительство и боится. Европейский международный контроль установит, как существенно ущемляются на деле социально-трудовые права и свободы в России. На семинаре-презентации Европейской социальной хартии 10 апреля 2001 г., которую проводила Школа трудовой демократии совместно с Российской академией государственной службы при Президенте РФ, первый заместитель Министра экономического развития и торговли России М.Э.Дмитриев доказал, что для выполнения норм Европейской социальной хартии

даже по минимуму России потребуется ежегодно ещё один госбюджет (то есть десятки миллиардов долларов). Вот и де-

13

лайте отсюда вывод, какую выгоду правительству и работодателям даёт несоблюдение конституционных и законных социально-трудовых прав и свобод наёмных трудящихся России и рабочих-иммигрантов.

Да, положение наёмного работника в тоталитарном СССР и по инерции (по наследству от тоталитарного прошлого) в современной России сложилось с некоторыми весьма существенными деформациями (то есть с искажениями, с неблагоприятными для работника отклонениями) по сравнению с положением наёмного работника в нормальном капитализме (например, во многих европейских капиталистических странах). Главное отклонение - объём реально гарантированных и используемых социально-трудовых прав и свобод. У нас их существенно меньше. И кроме того - нет привычки и даже тяги их использовать, нет навыка на своих правах настаивать, бороться в одиночку и тем более солидарно за их неукоснительное применение в жизни.

И тем не менее большинство наших российских трудящихся - наёмные работники. А нанятость в современной России, как во всём современном цивилизованном мире, - типичный для подавляющего большинства вид занятости. За годы шоковых реформ резко переменялся тип работодателя, очень стремительно в результате поспешной приватизации расширился сектор хозяйства, подвластный частной собственности. Но нанятость как была, так и осталась формой занятости большинства. И хотя между нанятостью у государства, нанятостью у крупного капитала и нанятостью у мелкого предпринимателя есть немало различий (подчас чувствительных), но правовое положение всех нанятых равное, а кроме того имеется общая социально-экономическая основа (соци

ально-экономическая природа) нанятости как типа занятости.

Уяснение социально-экономической природы нанятости - сверхважный для каждого трудящегося вопрос. Это уяснение предполагает, во-первых, рассмотрение нанятости в контексте (в увязке, “в едином пакете”) с достигнутой в стране степенью обобществления труда и производства. Во-вторых, оно позволяет полнее и точнее осознать обязанности общества и государства перед трудящимися. В-третьих, даёт в руки трудящихся и их организаций (профсоюзов, партий, движений, стачкомов, союзов и др.) аргументы против либеральной (немцовско-гайдаровско-чубайсовско-ясинско-починковской и грефовской) и социал-партнёрской (шмаковско-исаевской) демагогии, обосновывающей правильность урезания прав трудящихся.

Прежде всего о связи нанятости с процессами обобществления производства. Тут суть сути. Прогрессирующее разделение труда и его обратная сторона - прогрессирующая скооперированность (скоординированность, связанность) труда идут не “вообще”, а отливаются в некие формы организации труда и производства, в новые комбинации технических средств, технологические схемы и т.п. Начальные формы разделения и кооперации труда вполне обеспечивались выходом на поляну со скотиной для обмена и с зерном для обмена. Теперь на потребительский рынок выходят изделия с конечных участков длинного обрабатывающего конвейера - автомобиль, телевизор, картофельные чипсы, красиво упакованное печенье... Разделённо-скооперированный труд делает, как правило, лучше и дешевле, чем неразделённый труд работника-универсала. С появлением машин и машинных фабрик это стало особенно очевидным, тем более, что машина способна делать то, что работник-одиночка вообще сделать не может. Машинная фабрикация с начала 19 века стала быстро вытеснять и ремесленников, и ма-

нуфактурное производство. Потом развились виды производств и обслуживания, которые вообще могут быть выполнены только в общественном масштабе (доступная почта, народное образование, коммунальное хозяйство, железные дороги и т.п.).

Функции организации фабрик, крупных производств и обслуживающей общество сети отделились от функций исполнения конкретных видов разделённо-скооперированного труда. Примите во внимание, что капиталист тут не при чём. Организатором может быть и капиталист, и не капиталист, и частный собственник и не частный. Но организатор более или менее крупного предприятия **нанимает**, то есть привлекает **частичного** работника (умеющего делать **часть** целой работы) к совместной работе с другими **частичными** же работниками. Так возникает трудовой коллектив - **совокупность** привлечённых (нанятых) для совместной работы **частичных** работников, способная сделать работу в целом. Суть найма - привлечение для такой совместной работы, которую в одиночку не сделать так качественно и экономично, как сделает её скооперированный труд глубоко специализированных (и в этом смысле частичных) работников.

Наступает период, когда большинство трудящихся могут работать продуктивно (с требуемыми обществом производительностью, качеством и экономичностью) не иначе как в трудовых коллективах, состоящих из профессионально специализированных работников. Нанятость - форма занятости таких работников. В современных цивилизованных обществах нанятость - типичный для подавляющего большинства трудящихся тип (вид) занятости. Это **общественно нормальный** вид занятости, органично сопряжённый с достижением **нормальной** для данного общества производительности и интенсивности труда.

Из такой общественно-экономической природы нанятости следует, что общество и государство лишь в том случае обеспечивают общественно-нормальный характер

занятости, когда для большинства трудящихся реально доступна нанятость. Либеральные придумки насчёт того, что свобода сводится к снятию общественных ограничений на самостоятельное предпринимательство - чистая демагогия, рассчитанная освободить государство и общество от его прямых обязанностей - обеспечивать общественно нормальные условия занятости для большинства населения.

Эти обязанности, кстати сказать, прямо зафиксированы в законах и других не менее важных документах. Так, Закон Российской Федерации “О занятости населения в Российской Федерации” (принят в 1991 г., последующие поправки вплоть до 1999 г.) содержит следующее положение:

“Статья 5. Государственная политика в области содействия занятости населения

1. Государство проводит политику содействия реализации прав граждан на полную, продуктивную и свободно избранную занятость.”

В Конституции РФ (1993) положения о правах граждан на полную, продуктивную и свободно избранную занятость нет. Но в марте 1995 г. Россия подписала Копенгагенскую декларацию о социальном развитии, а в её составе и такое обязательство:

“Обязательство 3.

Мы обязуемся способствовать достижению цели полной занятости в качестве одного из основных приоритетов экономической и социальной политики и создавать для всех мужчин и женщин надёжные и устойчивые возможности зарабатывать себе на жизнь посредством свободно избранного производительного труда и работы.”

Полная, продуктивная и свободно избранная занятость в полном наборе или отчасти² обозначаются как

² Так, в пересмотренной Европейской социальной хартии статья 1 части II фиксирует, в частности: “В целях обеспечения эффективного осуществления права на труд Стороны обязуются:

целевые установки во множестве международных документов. Эти характеристики всё более и более становятся формулой представлений современного мирового общества о нормальном состоянии занятости. В экономически развитых странах полная, продуктивная и свободно избранная занятость реально осуществимы для большинства в форме нанятости на устойчиво конкурентоспособные (экономически эффективные) предприятия.

БЕЗРАБОТИЦА - БЕДА СОЦИАЛЬНАЯ

Безработица - одно из неблагоприятных общественных состояний, возникающее по причине отсутствия или недоступности общественно полезного и общественно организованного занятия (работы) у людей и граждан, чьё нормальное общественное положение складывается и воспроизводится на основе трудового участия в общественном воспроизводстве.

Безработица как особенное общественное состояние (то есть массовидное, общественно распространённое и выражающее наличие и действие социального риска) возникает на тех стадиях общественного развития, когда производство обобществлено в общественных (национальных или международных) масштабах, а потому нормальное для данного общества социальное положение обеспечивается участием большинства трудоспособного населения в общественно организованном труде. Рост производительности общественного труда поднимает нормальный уровень жизни настолько, что он недостижим для большинства населения на основах индивидуально обособленного хозяйствования. Участие в общественно

1. признать одной из своих основных целей и обязанностей достижение и поддержание как можно более высокого и стабильного уровня занятости, имея в виду достижение полной занятости;

2. обеспечить эффективную защиту прав трудящихся зарабатывать себе на жизнь трудом по свободно избранной специальности...”

организованном воспроизводстве становится, таким образом, для большинства **объективным условием** обеспечения нормальных возможностей (ресурсов) жизнедеятельности. Отстранение человека от такого участия, недоступность такого участия становится реальной опасностью (риском) существенного нарушения нормального социального положения.

Риск безработицы относится к социальным рискам, то есть к порождаемым не случайными проблемами и не сбоями в функционировании общественной системы, а самим устройством общества. **Социальный риск безработицы возникает и воспроизводится по причине организации общественного производства частными капиталистическими собственниками.** Интересы капитала не включают в себя целей и ценностей нормального общественного развития каждого человека и гражданина в качестве приоритетных целей и ценностей. Приоритетными для капитала являются цели и ценности достижения и удержания конкурентоспособности своего частного предприятия.

Может возникнуть недоумение. Мы, марксисты, утверждаем, что опасность безработицы как более или менее массового социального бедствия коренится в самом капиталистическом устройстве общества, а значит - при капитализме безработица неустранима как социальное явление. А обслуживающие капиталистов правительства и парламенты принимают декларации, конвенции и хартии, в которых ставят задачи достижения полной, продуктивной и свободно избранной занятости. Где же правда? Как практика решает этот спор о социальных возможностях капитализма?

Практика и отражающая её статистика показывают, что даже в развитых капиталистических странах безработица не переводится. Целиком перепечатаваю таблицу 1

из капитального труда В.И. Плакси³ Тут достаточные доказательства налицо. Статистика за 35 лет. Да за какие,

³ Плакся В.И. Безработица в рыночной экономике (Вопросы теории, методологии, государственного регулирования. - М: Издательство РАГС. 1996. Стр. 136.

кстати сказать, 35! Западные рабочие вспоминают эти десятилетия как “золотые”, особо благоприятные.

О том, что капитализм способен справиться и уже фактически справился с безработицей, нередко говорят пропагандисты и журналисты, особенно если потеряли совесть или вещают на современных русских, готовых сходу верить, что там, где нас нет, - там хорошо. Серьёзные специалисты такого не скажут. Наоборот. Вот официальный справочник Совета Европы по Европейской социальной хартии. Составленный Секретариатом Европейской социальной хартии “Дайджест⁴ правоприменительной практики Европейского комитета по социальным правам” так комментирует статью 1 части II Европейской социальной хартии (приведённую нами в сноске на странице 18):

“Право на труд в контексте Социальной хартии является первостепенным не только само по себе, но также потому, что осуществление ряда важнейших прав, изложенных в этом документе, может всерьёз рассматриваться только тогда, когда предварительно право на труд гарантировано.

Однако право на труд в том смысле, в каком оно понимается в Хартии, не означает, что государство должно гарантировать работу любому лицу, которое этого пожелает, так как подобное положение было бы неосуществимым. Действительно, предложение рабочих мест связано с ситуацией на рынке труда и соответствием квалификации кандидатов на места рыночным требованиям.”⁵

⁴ Дайджест - сжатый обзор.

⁵ Европейская социальная хартия. Справочник. Пер. с фран. - М: Международные отношения. 2000. Стр.123.

Гарантировать работу любому желающему - это “было бы неосуществимым” даже силами капиталистического демократического государства. Так говорят знающие специалисты из Совета Европы.

Когда мы утверждаем, что социальные опасности безработицы исходят из капиталистической частной собственности, нами руководит не желание лишней раз обругать частную собственность, а желание разобраться в причине (возбудителе) такого тяжкого социального недуга, как безработица.

Как действует эта причина? Частный капиталист поставлен общественным устройством в обстановку непрерывной и притом безжалостной конкуренции на рынках сбыта. Чтобы сбыть с прибылью, надо делать дешевле и лучше конкурентов. Надо снижать и снижать издержки. Оплата труда - издержки. На оплате труда надо экономить. Значит, надо понижать трудозатраты, избавляться от лишней рабочей силы, не нанимать излишнюю рабочую силу. Правильно действует капиталист, его управляющий, когда поступает по правилу минимизации издержек? Исходя из законов и логики конкуренции, он действует единственно верно. Может ли государство заставить предпринимателя нанять дополнительно пяток-десяток инвалидов, подростков, многодетных матерей и других не очень квалифицированных или не вполне работоспособных? Это не соответствовало бы принципам устройства конкурентного (рыночного) хозяйства. В результате каждый предприниматель минимизирует трудозатраты на своей фирме, а все предприниматели вместе минимизируют спрос на рабочую силу в масштабе хозяйства в целом. Вероятность того, что спрос на рынке труда окажется меньше предложения очень велика и всегда осуществляется.

В России рынок труда воссоздан антитоталитарной революции и так называемыми рыночными реформами в 1990-е годы. Частная собственность стала преобладаю-

щей формой власти в хозяйстве. Частник стал основным нанимателем (см. таблицу №2)

Там, где производство ведёт частная капиталистическая собственность, без безработицы не обходится даже в периоды подъёма. В России же в 90-е годы происходило стремительное падение реального производства. Процветала только сфера финансовых спекуляций. При такой

Таблица № 2

**Среднегодовая численность занятых в экономике
России по формам собственности
(млн.чел./в %% к итогу)**

| | 1990 | 1992 | 1993 | 1994 | 1997 | 1999 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Всего в экономике | <u>75,3</u> | <u>72,1</u> | <u>70,9</u> | <u>68,5</u> | <u>64,6</u> | <u>64,0</u> |
| %% | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| в т.ч. по формам собственности: | | | | | | |
| - государственная и муниципальная | <u>62,2</u> | <u>49,7</u> | <u>37,6</u> | <u>30,6</u> | <u>25,9</u> | <u>24,4</u> |
| %% | 82,6 | 68,9 | 53,0 | 44,7 | 40,1 | 38,2 |
| - частная | <u>9,4</u> | <u>14,0</u> | <u>19,9</u> | <u>22,6</u> | <u>25,8</u> | <u>28,3</u> |
| %% | 12,5 | 19,5 | 28,1 | 33,0 | 39,9 | 44,3 |
| - смешанная | <u>3,1</u> | <u>7,8</u> | <u>12,8</u> | <u>14,8</u> | <u>12,5</u> | <u>10,8</u> |
| %% | 4,1 | 10,8 | 18,0 | 21,6 | 19,4 | 16,7 |

хозяйственной динамике вполне правомерно было ожидать резкого всплеска безработицы и превращения её в массовую. Так оно по сути дела и получилось, но статистическая видимость не очень-то точно отразила содержание и состояние процессов занятости. Очень значительная часть работников, фактически лишившихся работы и заработка, оставались числившимися на прежних местах работы. Признак нанятости сохранился, хотя таких важных признаков занятости, как активная деятельность и

достаточный трудовой доход, на деле уже не было. Безработица приобрела скрытую форму, что в статистике не отражалось. Но открытая часть безработицы была учтена (см таблицу №3).

Таблица № 3

СКРЫТОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ЗЛО - НЕ МЕНЬШЕЕ ЗЛО

В науке и в управленческой практике укоренилась нехорошая традиция рассматривать безработицу как явление сугубо экономическое. Эта же традиция сформировала и распространённый подход к скрытой безработице. Скрытая безработица рассматривается всего лишь как неполное (неэффективное) использование формально занятой рабочей силы.

Считается, что поскольку скрытая безработица не фиксируется рынком труда, постольку трудно определить её реальный объём. В качестве основных критериев отнесения той или иной группы населения к скрыто безработным выступают:

- формальная занятость (полная или частичная);
- неэффективное или неполное использование трудовых ресурсов.

Иногда в качестве критерия (мерила) скрытой безработицы выдвигают относительно низкий уровень заработной платы или задержку выплаты заработной платы. Хотя сами по себе они не свидетельствуют о скрытой безработице и тем более о том, что их причиной является именно скрытая безработица. Это вполне может быть принудительный характер труда или иная причина, коренящаяся не на фирме, а в обществе.

Сугубо экономический подход приводит к выводу, что для современной России скрытая безработица не являет-

ся принципиально новой проблемой. В СССР при формально полной занятости во всех отраслях существовал высокий уровень скрытой безработицы в виде избыточной занятости, которая принимала как форму сверхзанятости по сравнению с научно обоснованными нормами, так и форму неэффективного использования высококвалифицированного труда.

Считается, что с переходом к рыночным отношениям, с падением уровня общественного производства часть скрытой безработицы приобрела открытый характер, а другая часть избыточной занятости превратилась в частичную. И всё же в 1991-1994 г.г. так понимаемая скрытая безработица (как в виде избыточной, так и в виде неполной занятости) увеличивалась. Затем скрытая безработица несколько пошла на убыль, в основном за счёт увеличения открытой безработицы.

Экономический подход заканчивается выводом, что здоровое развитие хозяйства предполагает последовательное сокращение скрытой безработицы, но не за счёт превращения в открытую, а за счёт увеличения эффективной занятости.

Новый, предлагаемый нами подход позволяет выдвинуть более содержательные критерии занятости, безработицы и скрытой безработицы

Анализируя социально-трудовую сферу с целью установить наличие и оценить степень распространённости скрытой формы безработицы, приходится зафиксировать как исходный пункт анализа **достаточно содержательный критерий занятости и безработицы**. Очевидно, что сам по себе факт нанятости или же факт самозанятости недостаточен для изучения скрытых форм безработицы. Он слишком прямолинеен и одномерен, он не ухватывает той сложности реальных социально-трудовых отношений, которая включает в себя и скрытые формы.

Нужен такой критерий общественно нормального (социально благополучного) и общественно ненормаль-

ного (социально неблагополучного) включения человека в экономическую деятельность общества, который делал бы показательными (то есть достоверными свидетельствами) для оценки благополучности и неблагополучности более или менее разнообразный круг поверхностных проявлений того, что скрыто для прямолинейного одномерного критерия (допустим, факта нанятости).

Подходы к выработке и фиксации нужного критерия занятости и безработицы таковы.

Требования современного мирового сообщества (современные критерии цивилизованности) к обеспечению человека работой формируются в увязке проблем занятости и безработицы с проблемами социализации (социальной интегрированности) и социальной отчужденности человека. Проще, но то же самое говоря, проблемы занятости и безработицы рассматриваются как демонстрирующие, нужен человек обществу или он для него лишний, ненужный, дорожит общество человеком или же безразлично к нему. Гуманизм по самому своему существу исходит из того, что человек не может не быть ценностью для общества, Отсюда без всяких вариантов гуманизм отвергает справедливость и тем более общественную якобы полезность даже малой безработицы, признавая ее варварским способом принесения человеческих жертв, не оправдываемых никакими гуманными, а тем более негуманными целями. Современное мировое сообщество признает обязательной целью для любой страны полную и притом продуктивную занятость.

Обязательство 3 Копенгагенской декларации о социальном развитии, которое было процитировано выше, целиком соответствует обязательству 4, суть которого - действие социальной интеграции.

Принятый в Копенгагене другой международный документ (а по Конституции Российской Федерации он приобрел силу закона) под названием "Программа действий Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития" содержит развернутый раздел "Расши-

рение продуктивной занятости и снижение уровня безработицы”. В Программе действий в качестве основы для действий и цели фиксируется, в частности, следующее:

“Производительный труд и занятость являются центральными элементами развития, а также элементами, **определяющими характер человеческой личности... Полная** и должным и соответствующим образом оплачиваемая занятость является действенным средством борьбы с нищетой и **содействия социальной интеграции**. Реализация **цели полной занятости** требует от государства, социальных партнеров и всех других слоев гражданского общества на всех уровнях сотрудничества и создания условий, **позволяющих каждому** участвовать в производительном труде и пользоваться его результатами...”

Выделенные курсивом установки отражают стержень современных подходов мирового сообщества к проблемам безработицы и занятости.

Занятость - не просто нанятость или наличие самостоятельного занятия в экономической структуре общества. **Занятость есть надежная и устойчивая возможность зарабатывать себе на жизнь посредством свободно избранного производительного труда и работы**. Занятость одновременно с этим есть **непременное условие и состояние социальной интегрированности человека, определяющее социальный характер человеческой личности**.

Безработица, соответственно, не может быть сведена к отсутствию в данный момент или данный период времени нанятости или же занятия ради заработка. **Безработица есть лишённость человека надежной и устойчивой возможности зарабатывать на жизнь посредством свободно избранного производительного труда или занятия**. **Безработица есть одновременно с этим фактор и состояние социальной отчужденности человека и общества, определяю-**

щие социальную неполноценность человеческой личности.

Главная опасность безработицы для общества, признак общественного неблагополучия - именно социальная отчужденность. Именно социальная неполноценность человеческой личности. ***Скрытая безработица - такое состояние занятости, при котором за внешними показателями нанятости и наличия занятий развиваются и являются существенными для состояния социально-трудовых отношений процессы социального отчуждения и социальной неполноценности трудящегося человека.***

Признаки, по которым скрытая безработица может быть обнаружена. Принимая за основу характеристики занятости как общественно нормального параметра социально-трудовой сферы и безработицы как параметра социального неблагополучия общества и человека, формулируем следующие ниже признаки скрытой безработицы. Они могут порознь или совмещаясь формировать социальное положение скрыто безработного (это особая тема) и скрытую безработицу как существенный для всей социально-трудовой сферы параметр неблагополучия, отклонения от общественно нормального состояния.

Итак, признаки скрытой безработицы:

- а) вынужденная неполная занятость;
- б) излишняя занятость в сравнении с нормативами нормальной организации труда и производства (нормальной для данного рабочего места и для культуры производства данной страны, а реально - культуры производства конкретной отрасли в данной стране);
- в) ненадёжность занятости;
- г) неустойчивость занятости;
- д) недостойно низкий заработок (доход). Полноценная занятость должна оплачиваться по стоимости рабочей силы. Если заработок существенно занижен, то либо либо сверхэксплуатация, либо излишние затраты труда;

е) вынужденно по существу, но формально свободно выбранная работа или занятие;

ж) по существу вынужденное систематическое выполнение такой работы или такое занятие, которые существенно уступают квалификации работника;

з) полная бесполезность или недостаточная общественная полезность работы (или занятия), осознаваемые обществом или трудящимся;

и) формирование работой или занятием социального отчуждения человека от общества;

к) наличие признаков дискриминации или сегрегации в требованиях при приеме на работу;

л) распространенность незаконных занятий и систематических нарушений трудового законодательства.

ВОВЛЕЧЕНИЕ В ПОНИМАНИЕ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ ФАКТОРА ГЛОБАЛИЗАЦИИ КАК СУЩЕСТВЕННОГО

Подход к занятости и безработице как к социальным состояниям людей (а не только как к сугубо экономическим явлениям) делает актуальным вовлечение в их рассмотрение типа общественного устройства. Дело не только в том, демократическим или тоталитарным, капиталистическим или казарменно-“социалистическим” является строй общества, в какую сторону и к какому подвиду общества ведут влиятельные тенденции. Дело ещё и в том, в русле каких геополитических и мирохозяйственных тенденций оказалась на современном этапе развития наша страна.

История реформенных преобразований 90-х годов в России убеждает в недостаточности теоретических представлений о типе общественного устройства, которые применимы для отражения ситуации в современной России и в её ближайшем будущем.

Существенная недостаточность теоретических представлений связана как раз с тем, что упускается из рассмотрения фактор внешний, мировой, геополитический.

В мире происходит интенсивная и агрессивная глобализация власти капитала⁶. Прежнее название этих процессов - империализм - полностью сохраняет свою точность и значение. Россия попала под каток глобализации, став её крупной жертвой. Сегодня Президент России дипломатично ставит задачу об ослаблении влияния внешних факторов на внутреннюю жизнь России. Говоря проще, он признаёт проблемой сохранение страной своей самостоятельности. Немалое число специалистов прямо обсуждает проблему колонизации России и противостояния колонизации.

Сегодня недопустимо абстрагироваться (отвлекаться) от фактора глобализации, осмысливая, ставя и решая практически проблемы занятости и безработицы.

По нашим понятиям, назрела нужда в развитии в связи с этим теории резервной армии труда и теории социальной дезинтеграции. Попытку такого развития представляет собою общая теория социальной резервации. Именно эта теория вкупе с макроэкономическими теориями развития позволяет неодносторонне раскрыть реальные исторические (и логические) координаты занятости и безработицы как социально-экономических явлений.

Теория социальной резервации - одна из теорий, объясняющих существо процессов современной глобализации капиталистических порядков. Теория социальной резервации имеет своим предметом (целью изучения, объяснения) качественно новые взаимоотношения господствующих классов с социальными группами “лишних” людей.

“Лишние люди” - социальное явление, причиной которого является устройство общества на началах эксплуатации. Именно применение к обществу, к населению

Глобализация (от слова “глобус”) - охват всей планеты, распространение во всемирных масштабах.

критериев, исходящих из верховенства частных интересов, приводит к оценкам части населения как “лишнего”, то есть не требующегося для достижения частных целей господствующих классов. Так как частные классовые цели и интересы господствующих классов преподносятся в виде общественных целей и интересов (а подчас и в виде общечеловеческих и даже естественных, данных самой человеческой природой), оценка части населения как “лишних людей” приобретает форму общественного мерила, общественного критерия.

В относительно скрытом виде отношение к части населения как к “лишним людям” существует в любом эксплуататорском обществе. В античном рабовладельческом мире имел место пролетариат - низшие неимущие, а с 1 века деклассированные слои. В феодальных обществах деклассированная часть населения существовала в виде бродяг, “социального дна”. Скачкообразно повышается доля “лишних людей” с переходом к капитализму. Здесь впервые “лишние” для целей капиталистического воспроизводства делятся на бесперспективных “лишних” и “резервную армию труда”. Безработные (“резервная армия труда”) могут считаться исторически первой формой того явления, которое с конца XX века стало принято называть социальной резервацией.

Логика развития капиталистической эксплуатации как общественной системы приводит капитал и его государство к необходимости отчасти смягчать социальную несправедливость. Делается это путём обеспечения для части “лишнего” населения особых условий существования, при которых исключение “лишних” из полноценного и полноправного участия в общественных делах фактически закрепляется, но потребности массы целенаправленно деформируются, сводятся к стандартизированным и удовлетворяются на уровне, вполне устраивающем “лишних” людей. То есть возникает социальная группа довольных граждан, лишённых основных гражданских цен-

ностей - участия в обществе в качестве субъектов реального исторического творчества.

В общем плане такое “гармоничное” распределение ролей в обществе обозначено в постановочно-концептуальном виде Ф.М.Достоевским в “легенде о Великом Инквизиторе” (“Братья Карамазовы”, книга “Pro и contra”). В плане практической политики эксплуататорских классов социальная резервация как новый тип исключения “лишних” из истории и из исторической перспективы приобрела значение в центрах капиталистической цивилизации в XX веке. Этот тип, скорее всего, будет взят капиталом на вооружение в XXI столетии, что, пожалуй, примирит большинство с глобализацией власти капитала.

Этот новый тип - **резервации** сперва для десятков, затем для сотен миллионов, а если понадобится, то в конце концов - и для миллиардов. У людей в резервациях будет всё по их умело сформированным стандартным потребностям, всё - за исключением участия в реальной истории, то есть за исключением свободы.

Технологии, которые будут систематизированы и усовершенствованы в резервациях, уже нарабатываются. Есть первые крупные успехи: массовая культура, массовые зрелища для “фанатов”, провоцирование социальной активности спецслужбами, разыгрывание спектаклей “Борьба с глобализацией”, “Борьба за чистую планету”, современные СМИ, бульварная литература, наркомания и т.п. Там, где масса вдруг начинает действовать вне связи с предшествующими своими жизненными проявлениями, - ищи технологии резервации. Любое зомбирование массы или личности толкает в сторону разрастания предпосылок оформления резерваций.

Глобализация устроила гигантский полигон на просторах России. Шоковые реформы применили к народу России экономический геноцид. Деградация приняла массовый характер. Российское жизненное пространство наполовину расчищено для международного капитала.

Станет нас поменьше - и вполне вероятно образование резервации для выживших народов России.

Собственно говоря, наша Россия - уже резервация. Народ уже 10 лет не имеет возможности созидательно работать, делать, производить, творить то, что способен. По крайней мере, был способен. Если произойдет нормализация, то за счёт чего? За счёт того, что народ приступит к работе или за счёт так называемого вождяленного рентного фактора?

В XIX в. выдвигалась идея “откупиться” от буржуазии и мирным путем исключить эксплуатацию из жизни общества. Сегодня роли переменялись, и уже мировой капитал предлагает большинству мирового человечества уступить право самому делать историю за стандартное потребительское изобилие.

Всемирная резервация для большинства, с завидными для нищего и бездомного условиями потребления, - в обмен на свободу. Исключение большинства из реального исторического действия - в обмен на стандартное потребительское изобилие. Это главная угроза XXI века. Это суть социальной резервации.

ДОСТИЖЕНИЕ ПОЛНОЙ, ПРОДУКТИВНОЙ, СВОБОДНО ИЗБРАННОЙ ЗАНЯТОСТИ ДОЛЖНО СТАТЬ ПРИОРИТЕТНОЙ ЗАДАЧЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Государство обязано озаботиться пресечением опаснейшей тенденции разрушения и деградации сферы трудовой жизнедеятельности населения. Необходимо выработать и предложить меры, необходимые и достаточные для направления экономической активности в созидательное русло прогресса.

Совершенно не соответствует ни стратегическим этапным, ни стратегическим долгосрочным целям политика минимизации безработицы, проводимая в последние годы. По своему существу такая политика - не более чем

установка на достижение возможно большей, но при этом неважно какой занятости. Это политика смягчения шока, но она не противодействует всесторонней деградации состава занятий и трудового потенциала страны. Коварна и принципиально ошибочна в российских условиях аполония (необоснованное расхваливание) массового малого предпринимательства как якобы прогрессивного социального процесса.

Необходимо решительно отказаться от политики абы какой занятости, ***перейти на политику обеспечения полной и продуктивной занятости*** в стране. Такая политика может быть со стороны государства поддержана и в своей основе обеспечена тремя-четырьмя общероссийскими государственными программами.

1. Государственная долгосрочная программа реконструкции хозяйства России.

Среди целевых установок программы в качестве приоритетной должна быть установка на достижение в течение 10-15 лет надежной занятости подавляющего большинства (не менее двух третей) трудоспособного населения страны на современных производствах и рабочих местах, конкурентоспособных по уровню производительности, условиям труда и культуре организации с рабочими местами и производствами в развитых зарубежных странах.

2. Государственная программа обеспечения полной занятости и предотвращения массовой безработицы, включая массовую скрытую безработицу.

Следует выполнять взятое Россией обязательство обеспечивать *полную и продуктивную занятость* (документы Копенгагена, 1995г.).

Обеспечение полной занятости (предотвращения безработицы как массового бедственного состояния населения в виду отсутствия трудового источника средств существования) уже несколько лет как выдвинулось в число первоочередных дел, которое, однако же, никак не

решается. Напротив, бедственное состояние усугубляется, проблема становится застойной, хотя внешне дело обстоит вроде бы и не катастрофически (число зарегистрированных безработных растет медленно, удерживается на уровне, который мог бы быть выше при обвальном падении производства). Правительство и проправительственные аналитики молчаливо признают теневую занятость компенсатором массовой незанятости. Глубокие и оттого долговременные социально-психологические ущербы теневой занятости не принимаются в расчет.

Массовый характер приобрела скрытая безработица, деформирующий и перерожденческий эффект которой связан с массовым чувством социальной неполноценности (одна из форм социальной отчужденности). Два вида скрытой безработицы приобрели в современной России застойно-разрушительный характер: формальная занятость с символической оплатой и массовый переход к занятиям, которые по составу и квалификации работ означают качественное понижение и деградацию трудового потенциала.

3. Программа содействия общественно полезному и эффективному предпринимательству.

Потенции и активность предпринимателей заслуживают государственного внимания и государственного ориентирования.

Программа содействия общественно полезному и эффективному предпринимательству могла бы дать долгосрочные ориентиры относительно общественных и государственных интересов, очертить основные условия подключения предпринимательской активности к достижению этих интересов, включая элементы государственных гарантий и страхования рисков. Уместен был бы в такой программе моральный стимул (рассчитанный как на тщеславие и честолюбие, так и на чувство высокого долга).

Программа содействия предпринимательству не сможет быть успешной, если будет строиться на зауженной

базе только частнособственнического предпринимательства. Целесообразно предусмотреть содействие предпринимательству на основах коллективной групповой, кооперативной, государственной собственности.

4. Целесообразно поставить проблему **возвышения качества экономической активности населения** и наметить направления ее постепенного и последовательного решения. Речь идет о прогрессивном развитии структуры экономической активности, состава занятий населения. В такой большой стране, как наша Россия, не стоит вопрос о преимущественной специализации населения на какой-либо группе занятий. Россия имеет и, надо надеяться, будет иметь полный комплекс современных отраслей хозяйства. Кризисное состояние экономики, разрушение ряда отраслей в переходный период породило отток трудоспособного населения, в том числе высококвалифицированных кадров из ряда отраслей в отрасли, требующие менее квалифицированного и менее эффективного труда. Поэтому потенциал трудовых ресурсов России используется сейчас в режиме не востребоваания, расточительности. Поскольку такая ситуация длится, потенциал просто понижается, рабочая сила деквалифицируется. Таким образом, переходный период с его разрушительными шоковыми реформами породил задачу восстановления прежнего (дореформенного) качества занятий населения. Это во-первых.

А во-вторых, продолжает оставаться актуальной проблема прогресса в ее обычной постановке. В мире продолжается научно-техническая революция. Уже не обновление техники, а обновление технологии стало критерием нормальности темпа развития производства. В тоталитарных условиях исходный импульс прогрессивному развитию структуры народного хозяйства давали централизованные решения, подкрепленные инвестициями в новые отрасли, в реконструкцию отраслей, в НИОКР, в подготовку кадров по новым специальностям, в переквалификацию и повышение квалификации. Налаженная не-

когда система возвышения качества экономической активности теперь не может функционировать в прежнем виде, она парализована разрушением командной экономики. Но система-преемница, позволяющая перенести полезное в новые общественные условия, учесть особенности и закономерности переходного состояния, все еще не создана. Более того, острая потребность ее создания в масштабах России, похоже, не осознается. Вместо этого правительственные органы просто созерцают перемещения занятых из одних отраслей в другие, не сопоставляя эти перемещения ни с желаемой перспективной структурой занятости, ни с динамикой качества рабочей силы в стране.

Из Копенгагенской декларации о социальном развитии (1995 г.)

Обязательство 3

Мы обязуемся способствовать достижению цели полной занятости в качестве одного из основных приоритетов экономической и социальной политики и создавать для всех мужчин и женщин надежные и устойчивые возможности зарабатывать себе на жизнь посредством свободно избранного производительного труда и работы.

С этой целью на национальном уровне мы:

а) поставим создание рабочих мест, сокращение уровня безработицы и поощрение надлежащим и адекватным образом оплачиваемого труда в центр стратегии и политики правительств при полном уважении прав трудящихся и при участии нанимателей, трудящихся и их соответствующих организаций, уделяя при этом особое внимание проблемам структурной, застойной безработицы и неполной занятости среди молодежи, женщин, лиц с инвалидностью и всех других групп и отдельных лиц, находящихся в неблагоприятном положении;

б) разработаем политику, направленную на расширение возможностей для занятости и повышения производительности труда как в сельском, так и в городском секторах, путем обеспечения экономического роста, инвестиций в развитие людских ресурсов, поощрения применения технологий, способствующих производительному труду и поощрения индивидуальной трудовой дея-

тельности, предпринимательства и развития малых и средних предприятий;

c) обеспечим улучшение доступа к земле, кредитам, информации, инфраструктуре и другим производственным ресурсам для малых и микропредприятий, включая предприятия неорганизованного сектора, с особым упором на группы населения, находящиеся в неблагоприятном положении;

d) разработаем политику, направленную на предоставление в распоряжение трудящихся и нанимателей возможностей для образования, получения информации и профессиональной подготовки, необходимых им для адаптации к меняющимся экономическим условиям, технологиям и рынкам труда;

e) изучим новаторские пути создания рабочих мест и будем вести поиск новых подходов к созданию источников доходов и укреплению покупательной способности;

f) будем способствовать реализации политики, дающей людям возможность для совмещения оплачиваемой работы с выполнением семейных обязанностей;

g) будем уделять особое внимание доступу женщин к занятости, защите их позиций на рынке труда и поощрению применения одинакового режима в отношении женщин и мужчин, в особенности в вопросах оплаты труда:

h) будем должным образом принимать во внимание важное значение неформального сектора в наших стратегиях развития в сфере занятости в целях увеличения его вклада в дело искоренения нищеты и социальную интеграцию в развивающихся странах, а также укрепления его взаимосвязей с организованной экономической деятельностью:

i) будем стремиться к достижению цели обеспечения качественных рабочих мест, будем защищать основные права и интересы трудящихся и с этой целью будем со-

действовать уважению соответствующих конвенций Международной организации труда, включая конвенции, касающиеся запрещения принудительного и детского труда, свободы ассоциаций, права на создание организаций и заключение коллективных договоров и принципа недискриминации;

На международном уровне мы:

j) обеспечим трудящимся-мигрантам возможность пользоваться средствами защиты, предусмотренными соответствующими национальными и международными правовыми документами, будем принимать конкретные эффективные меры, направленные против эксплуатации трудящихся-мигрантов, и поощрять все страны к рассмотрению вопроса о ратификации и полном претворении в жизнь соответствующих международно-правовых документов, касающихся трудящихся-мигрантов;

к) будем поощрять международное сотрудничество в области макроэкономической политики, либерализации торговли и капиталовложений, с тем чтобы содействовать устойчивому экономическому росту и созданию рабочих мест, а также будем проводить обмен опытом в отношении успешной политики и программ, направленных на расширение занятости и сокращение безработицы.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----------|
| ЗАНЯТОСТЬ И ЕЁ ОБЩЕСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ (ФУНКЦИЯ) | 3 |
| НАНЯТОСТЬ - ТИПИЧНЫЙ ДЛЯ ПОДАВЛЯЮЩЕГО БОЛЬШИНСТВА ВИД ЗАНЯТОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ЦИВИЛИЗОВАННОМ МИРЕ | 10 |
| БЕЗРАБОТИЦА - БЕДА СОЦИАЛЬНАЯ..... | 18 |
| СКРЫТОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ЗЛО - НЕ МЕНЬШЕЕ ЗЛО.... | 25 |
| ВОВЛЕЧЕНИЕ В ПОНИМАНИЕ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ ФАКТОРА ГЛОБАЛИЗАЦИИ КАК СУЩЕСТВЕННОГО..... | |
| ДОСТИЖЕНИЕ ПОЛНОЙ, ПРОДУКТИВНОЙ, СВОБОДНО ИЗБРАННОЙ ЗАНЯТОСТИ ДОЛЖНО СТАТЬ ПРИОРИТЕТНОЙ ЗАДАЧЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ..... | |
| Приложение Обязательство №3 из Копенгагенской декларации о социальном развитии (1995 г.)..... | |

Учебная литература

*Периодическое издание
“ТРУДОВАЯ ДЕМОКРАТИЯ”*

выпуск 39

Б.В.Ракитский

**ЗАНЯТОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА:
РОССИЙСКИЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРИНЦИПЫ,
НОРМЫ, ПРОБЛЕМЫ**

**Институт перспектив и проблем страны
Школа трудовой демократии**
117571, Москва, пр. Вернадского, 113-244
тел/факс: (095) 434-52-80
E-mail: schlwd@orc.ru

Подписано к печати 3.10.2001 Тираж 500 экз. Объем 43 стр.
Отпечатано на собственном ризографе

Борис Комиссаров

Милая Россия...

Ожила Россия
Чистым вешним светом,
Соловьёиной песней,
Яблоневым цветом.
Посреди России
Плачет мать-старуха.
Горькое бессилье...
Полная разруха...

*Милая Россия -
Сердцу вольно,
Сердцу больно!
Майские берёзы
В солнечном огне.
Ой, как выси сини!
Ой, как горьки слёзы!
Некому, Россия,
Пособить тебе...*

*Милая Россия -
Сердцу вольно,
Сердцу больно!
Некому, Россия,
Пособить тебе...*

Сын её любимый -

Пахарь и строитель -
Где-то в дальних далях
Доблестный воитель.

Он, чужие страны
Усмирив, раз надо,
Лёг с тяжёлой раной,
С боевой наградой.

*Милая Россия -
Сердцу вольно,
Сердцу больно!
Летние закаты -
Полземли в огне.
А дожди косые
Видно, смыть не в силе
В памяти солдата
Правду о войне.*

*Милая Россия -
Сердцу вольно,
Сердцу больно!
Ох, терзает душу
Правда о войне!*

Над Россией тихо
Плачет дождь осенний...
Не уходит лихо,
Не видать спасенья.

Ой, метели-вьюги,
Рано ткёте саван:
Сменятся недуги
Силушкой и славой!

*Милая Россия -
Сердцу вольно,
Сердцу больно!
Белые узоры
На моём окне.
Смотрит сумрак синий
С горестным укором.*

*Надо мне, Россия,
Пособить тебе!*

Милая Россия -

Сердцу вольно,

Сердцу больно!

Надо мне, Россия,

Пособить тебе!