

Периодическое издание «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ БОЛЬШИНСТВА» Выпуск 14

**Интернациональный университет трудящихся  
и эксплуатируемых (Рабочий университет)**

---

# ***Обществознание большинства***

# ***14.***

**Москва. Январь 2016**

Периодическое издание  
**Обществознание большинства. Выпуск 14.** — М.:  
Интернациональный университет трудящихся и  
эксплуатируемых (Рабочий университет). Январь 2016. 59  
с.

***Общее руководство изданием - Б.В.Ракитский***

***Коллегия главных редакторов  
отдельных выпусков:  
М.Д.Мандель  
Б.В.Ракитский***

**Главный редактор выпуска №14  
Б.В.Ракитский**

© Авторы статей

© Интернациональный университет трудящихся и  
эксплуатируемых (Рабочий университет), 2016

Интернациональный университет трудящихся и  
эксплуатируемых (Рабочий университет)  
Россия 119361 Москва Озёрная улица 25 - 287  
E-mail [university-w@yandex.ru](mailto:university-w@yandex.ru); [brakitskiy@yandex.ru](mailto:brakitskiy@yandex.ru)  
Сайт ШТДР **www.shkolatd.ru**

## **СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКА 14**

### **Материалы эвристического симпозиума** **«Обществознание большинства»**

<i>Приглашение к участию .....</i>	<b>4</b>
<i>ДЕКЛАРАЦИЯ об организации эвристического Симпозиума «Обществознание большинства»</i>	<b>5</b>
<i>КОНЦЕПЦИЯ ШКОЛЫ ТРУДОВОЙ ДЕМОКРАТИИ имени Г.Я.Ракитской (обновлённая) .....</i>	<b>8</b>
<i>«Первый ряд» (первый список) проблем, предлагаемых Школой трудовой демократии имени Г.Я. Ракитской (ШТДР) как повестка дня Первого заседания эвристического симпо- зиума «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ БОЛЬШИНСТВА»</i>	<b>14</b>
<b>ИЗ ПЕРЕПИСКИ УЧАСТНИКОВ СИМПОЗИУМА</b>	<b>25</b>

### **ИСТОРИЧЕСКИЙ ДОКУМЕНТ**

<i>Выступление Президента РСФСР Бориса Николаевича Ельцина с обращением к народу с трибуны пятого съезда народных депутатов РСФСР 28 октября 1991 года .....</i>	<b>31</b>
--	-----------

<b><u>Библиотека</u></b> <b><u>обществознания большинства</u></b> .....	<b>30; 57; 58</b>
--	-------------------

## **МАТЕРИАЛЫ ЭВРИСТИЧЕСКОГО СИМПОЗИУМА «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ БОЛЬШИНСТВА»**

=====

**Школа трудовой демократии имени Г.Я.Ракитской**

**Постоянно действующий эвристический симпозиум  
«Обществознание большинства»**

**Россия, 119361 Москва, ул. Озёрная, дом 25, кв. 287.  
Эл.почта [brakitskiy@yandex.ru](mailto:brakitskiy@yandex.ru) Сайт: [www.shkolatd.ru](http://www.shkolatd.ru)**

=====

Глубокоуважаемый товарищи!

Школа трудовой демократии имени Г.Я.Ракитской (ШТДР) действует с 1994 года как независимая общественная организация. Основным направлением её пропагандистской и просветительской деятельности с самого начала была пропаганда собственной идеологии демократического рабочего движения. В 2015 году принята обновлённая концепция ШТДР (прилагается). В число приоритетных направлений теперь включена разработка и теоретическое обоснование собственной классовой идеологии демократического рабочего движения (демократического движения трудящихся и эксплуатируемых).

ШТДР будет считать свою деятельность соответствующей этой задаче, если ей удастся выступить координатором (или одним из координаторов) оживления научной и творческой мысли тех учёных и социальных мыслителей, которые привержены идеям и социальной практике самоосвобождения от эксплуатации и угнетения.

Направляем Вам три документа:

1. «Концепцию Школы трудовой демократии имени Г.Я.Ракитской (обновлённую)»

2. «Декларацию об организации эвристического симпозиума «Обществознание большинства» и .

3. «Первый ряд» (первый список) проблем, предлагаемых Школой трудовой демократии имени Г.Я. Ракитской (ШТДР) как повестка дня Первого заседания эвристического симпозиума «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ БОЛЬШИНСТВА»

Приглашаем Вас принять участие в работе Эвристического симпозиума «Обществознание большинства» на равных со всеми товарищеских основаниях.

Будем рады получить от Вас полезные советы как относительно организации симпозиума, так и относительно повестки дня его первого заседания.

Будем признательны Вам, если Вы привлечёте к конструктивной работе в симпозиуме других учёных и социальных мыслителей и перешлёте им присланные Вам материалы.

Координаторы работы симпозиума  
Ракитский Борис Васильевич и Мандель Давид.

## **ДЕКЛАРАЦИЯ**

### **об организации эвристического симпозиума «Обществознание большинства»**

1.

Школа трудовой демократии имени Г.Я.Ракитской (ШТДР) организует постоянно действующий эвристический симпозиум. Обобщённое рабочее название симпозиума — «Обществознание большинства».

Цель симпозиума — оживить творческую мысль участников и сторонников демократического движения трудящихся и эксплуатируемых (в том числе и рабочего демократического движения). Цель симпозиума будет достигнута в полной мере, если удастся создать устойчиво воспроизводимое и влиятельное в обществе пространство научной и социальной мысли, служащее делу

самоосвобождения от эксплуатации и угнетения, делу созидательной свободы.

Сегодняшнее состояние науки и социального мышления, служащих этим целям, трудно оценить иначе, чем как плачевное. Оно в той же мере плачевно, как и состояние демократического движения трудящихся и эксплуатируемых (и демократического рабочего движения в том числе). И так не только в России, но и в других странах современного мира.

Добиться серьёзных успехов в оживлении и обновлении освободительных демократических идеологий и стратегий крайне трудно. Но учёные и социальные мыслители, приверженные делу освобождения от эксплуатации и угнетения, по долгу совести и в силу своих убеждений обязаны, по крайней мере, попытаться сделать это.

## 2.

Начальная стадия работы эвристического симпозиума «Обществознание большинства» будет состоять в своего рода инвентаризации живых интеллектуальных сил демократической освободительной направленности. Конкретнее:

1. ШТДР берёт на себя инициативу постановки «первого ряда» (первого списка) актуальных научных и мыслительных проблем, эвристическое решение которых станет вкладом в выработку собственной идеологии и стратегии демократического движения трудящихся и эксплуатируемых (в том числе и демократического рабочего движения).

2. «Первый ряд» проблем в их постановке Школой трудовой демократии имени Г.Я.Ракитской будет предложен **всем заинтересованным** в деле освобождения от эксплуатации и угнетения. **Персональное приглашение** участвовать в симпозиуме «Обществознание большинства» будет направлено тем учёным и социальным мыслителям, которые уже известны своими народно-демократическими позициями.

3. ШТДР надеется на сотрудничество персонально приглашённых и всех заинтересованных учёных и

социальных мыслителей и ожидает отклика в виде заявок на выступление и письменных (развёрнутых) тезисов докладов и выступлений на Первом симпозиуме по «первому ряду» проблем.

4. На Первое заседание симпозиума «Обществознание большинства» будут приглашены 8-10 учёных и социальных мыслителей. Выбор этих участников будет осуществлён по ценности их письменных тезисов.

5. Первое заседание симпозиума «Обществознание большинства» пройдёт в городе Москве в мае-июне 2016 г. Заседание планируется на 2 дня (суббота и воскресенье). Организационные вопросы будут решены дополнительно в рабочем порядке.

6. Тезисы докладов и выступлений просим направлять в Школу трудовой демократии имени Г.Я.Ракитской (ШТДР) по электронной почте по адресу [brakitskiy@yandex.ru](mailto:brakitskiy@yandex.ru) или почтой по адресу: 119361 Москва, ул. Озёрная, дом 25, кв. 287.

7. Координаторы работы симпозиума «Обществознание большинства» — Ракитский Борис Васильевич и Мандель Марк Давид.

8. Соблюдение авторских и издательских прав авторов тезисов и текстов докладов и выступлений гарантирует ШТДР.

9. К обеспечению организации симпозиума «Обществознание большинства» подключено периодическое издание «Обществознание большинства». Выпуски этого издания поступают (как положено по закону) в государственную библиографию и размещаются на сайте ШТДР [www.shkolatd.ru](http://www.shkolatd.ru)

10. Периодическое издание «Обществознание большинства» будет публиковать тиражом от 100 до 400 экз. в качестве материалов симпозиума «Обществознание большинства»:

- постановки проблем:
- информационные материалы, связанные с подготовкой и работой симпозиума:
- с разрешения авторов тезисы и тексты докладов и выступлений, представленных на симпозиум:

— стенограммы (расшифрованные аудиозаписи) дискуссий на заседаниях симпозиума.

11. Рабочий язык симпозиума «Обществознание большинства» — русский.

12. ШТДР будет благодарна за любую волонтерскую помощь в организации эвристического симпозиума «Обществознание большинства».

Руководители ШТДР:

Мандель Давид – доктор философии (по социологии):

Ракитский Борис Васильевич – Заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор.

15 декабря 2015. Москва-Монреаль.

## **КОНЦЕПЦИЯ**

### **ШКОЛЫ ТРУДОВОЙ ДЕМОКРАТИИ имени Г.Я.Ракитской (обновлённая)**

#### ***Общие сведения о Школе трудовой демократии***

**ИСТОРИЯ ШКОЛЫ.** Школа трудовой демократии (ШТД) учреждена в 1994 г. Г.Я.Ракитской, Д.Манделем и Б.В. Ракитским. Первоначально действовала при Институте перспектив и проблем страны. Как самостоятельное юридическое лицо зарегистрирована в 2003 г. С октября 2013 г. ШТД носит имя Г.Я.Ракитской (1939-2013). Поэтому современная аббревиатура Школы трудовой демократии имени Г.Я.Ракитской — ШТДР.

Основная задача (общественная миссия) ШТДР с самого начала была определена как активное и конструктивное содействие демократическому рабочему движению в форме пропаганды его собственной классовой идеологии, содействие формированию рабочего класса России как последовательно демократического субъекта гражданского общества.

*Собственная классовая идеология есть плодотворная (конструктивная) форма общественного (классового) сознания, концептуально оформленное*



*классовое мировоззрение, включающее классовые интересы и классовые идеалы и являющееся фактором социальной мобилизации класса, формирования стратегии и тактики его социального действия (реальной исторической субъектности).*

Начиная с 1994 г. основными формами работы ШТД стали:

— проведение семинаров для рабочих и низовых (неосвобождённых) профсоюзных активистов;

— выработка методологии и методики пропаганды и просвещения в среде трудящихся и эксплуатируемых;

— публикации для широкого круга читателей по проблемам современного общественного развития, трудовой демократии, классовых взаимоотношений и собственной классовой идеологии демократического рабочего движения.

ШТД была открыта для всех профсоюзов и для всех рабочих (и вообще для всех трудящихся и эксплуатируемых). Однако шаг за шагом её основными пользователями стали демократические классовые (так называемые новые, без членства работодателей и их представителей) профсоюзы и рабочие, свободные от тоталитарного мировоззрения. За 20 лет создана и апробирована по существу новая и современная система просвещения трудящихся и эксплуатируемых. Её в равной мере правомерно называть классовой педагогикой или классовой пропагандой трудящихся и эксплуатируемых<sup>1</sup>.

Пропаганда собственной идеологии демократического движения эксплуатируемых трудящихся научно обеспечивалась Институтом перспектив и проблем страны

---

<sup>1</sup> *Пропагандистская и просветительски-педагогическая деятельность ШТД в общих чертах освещена в докладе: Б.В.Ракитский. Пропаганда собственной идеологии демократического рабочего движения: опыт Школы трудовой демократии 1994-2013 годов. Доклад на Международной научно-практической конференции «Новые профсоюзы и демократические левые: исторические корни и идейные ориентиры» Украина, Киев, 2-3 ноября 2013. — М.: Школа трудовой демократии имени Г.Я.Ракитской. Ноябрь 2013. 39 с.*

и Интернациональным университетом трудящихся и эксплуатируемых (Рабочим университетом) (ИУТЭ(РУ)).. ШТДР издаёт периодические издания «Трудовая демократия» (к середине 2015 г. 67 выпусков), «Бюллетень Школы трудовой демократии» (39 выпусков), «Энциклопедия трудящегося и эксплуатируемого народа» (15 выпусков). Используются периодические издания Института перспектив и проблем страны «Перспективы и проблемы России» и ИУТЭ(РУ) «Обществознание большинства» (11 выпусков).

Выпущены первые учебники:

1. Б.В.Ракитский; Г.Я.Ракитская; М.Д.Мандель Социально-трудовые права и свободы: российские и международные принципы, нормы, проблемы. Учебник (по программам высшего классового образования ). — М.: Институт перспектив и проблем страны. 2008. 640 с.

2. Давид Мандель. Российские революции начала XX века (1900-1921 гг.). Учебник (по программам высшего классового образования). — М.: Школа трудовой демократии. 2010. 196 с.

Отдельными изданиями публикуются профильные книги, брошюры, доклады.

Публикации ШТДР размещены на сайте <[www. shkolatd.ru](http://www.shkolatd.ru)>.

**ПОТРЕБНОСТЬ ПЕРЕМЕН.** К началу 2010-х годов обозначилась и была осознана потребность внести существенные изменения в пропагандистко-просветительскую работу Школы трудовой демократии. Семинары для рабочих и низовых профсоюзных активистов стали распространённой и привычной формой работы профсоюзов. Освоены также конференции и круглые столы как формы, близкие к семинарам. Этим занимается ряд организаций, сотрудничающих с профсоюзами или созданных профсоюзами. Школа трудовой демократии остаётся в их числе, по-прежнему выделяясь своей классовой идеологической специализацией. Но ШТДР может и должна теперь направить свои усилия на содействие решению более сложных общественно-политических задач.

Обоснованию целесообразных перемен в деятельности ШТДР и служит её обновлённая концепция.

### **Основные направления деятельности ШТДР на современном этапе**

В порядке их приоритетности основными направлениями деятельности ШТДР мы считаем:

1. Разработку и теоретическое обоснование собственной классовой идеологии демократического рабочего движения (демократического движения трудящихся и эксплуатируемых).

2. Содействие становлению и наращиванию субъектности (влиятельности) демократических и народно-демократических общественных движений и организаций, профессиональных и профессионально-политических союзов, политических партий и организаций трудящихся, противодействие тоталитарным, имперским, рыночно-фундаменталистским, социал-партнёрским и иным губительным и чуждым влияниям и идеологиям в рабочем движении и в среде трудящихся и эксплуатируемых.

3. Активную пропаганду собственной идеологии демократического движения трудящихся и эксплуатируемых (демократического рабочего движения).

Все направления работы органически объединены общей целью — содействовать сплочению трудящихся и эксплуатируемых в класс, ставящий народно-демократические цели и борющийся за них последовательно гуманистически, революционно.

#### **1. Разработка и обоснование собственной классовой идеологии демократического движения трудящихся и эксплуатируемых**

Требуется фундаментальная разработка как принципиальных методологических подходов, так и ряда теоретических вопросов собственной классовой идеологии.

ШТДР в сотрудничестве с Конфедерацией труда России (КТР) начала эту работу с конца 2014 г.

Удалось создать Совет научно-практического семинара, посвящённого проблемам собственной идеологии в составе: Б.В.Ракитский, Б.Е.Кравченко, К.А.Букетов, Д.Мандель, П.М. Кудюкин, А.В.Гусев, П.В.Рябов. Совет семинара продуктивно действовал при подготовке программы и докладов научно-практического семинара.

20 февраля 2015 состоялся Первый научно-практический семинар памяти Г.Я.Ракитской на тему: «Собственное классовое мировоззрение профсоюзного и демократического рабочего движения».

Осенью 2015 ШТДР и КТР планируют провести второй семинар. ШТДР предлагает тему: «Собственная классовая идеология и стратегии профсоюзного действия». Программа будет разработана ШТДР и Советом семинара.

В мае-июне 2016 целесообразно провести научный симпозиум по ключевым проблемам собственной классовой идеологии трудящихся и эксплуатируемых. Задача симпозиума — обзреть полезные результаты проведённых и наметить программу предстоящих разработок.

ШТДР берёт на себя функцию разработки концепций коллективного исследования и разработки программ научно-практических семинаров и научного симпозиума, содействия продуктивной работе Совета семинара.

Доклады и выступления на семинарах и симпозиумах публиковать в виде сборников и в периодических изданиях «Трудовая демократия» и «Обществознание большинства», также размещать на сайте ШТДР <[www.shkolatd.ru](http://www.shkolatd.ru)>

**2. Содействие становлению и наращиванию субъектности общественных движений и организаций народно-демократической и демократической направленности, противодействие тоталитарным и иным реакционным влияниям и идеологиям**

ШТДР длительное время сотрудничает с КТР и другими профсоюзами и профобъединениями. ШТДР делала ряд попыток содействовать созданию классовых политических организаций.

В частности Г.Я.Ракитская и Б.В.Ракитский по просьбе МПРА подготовили в марте 2008 «Декларацию целей и принципов российского общественного движения «Гражданское и трудовое достоинство»».

Весьма значительным был вклад ШТД (Ракитская Г.Я.) в разработку Устава профессионально-политического союза «Университетская солидарность» (учреждён в апреле 2013).

В декабре 2014 по просьбе КТР разработан проект документа «Стратегия профсоюзных действий» (принят Конференцией профсоюзов бюджетной сферы 20 декабря 2014).

Задачей ШТДР и впредь будет содействие существующим и формирующимся общественным структурам демократической и особенно народно-демократической (социалистической) направленности.

Одновременно с этим (и как разновидность той же самой работы) ШТДР должна будет инициировать и в меру своих сил осуществлять противодействие реакционным и особенно тоталитарным и имперским идеологиям и влияниям. Требуется разработать отдельную план-программу народно-демократической контрпропаганды.

### ***3. Активная пропаганда собственной идеологии демократического движения трудящихся и эксплуатируемых***

ШТДР разовьёт (разработает и будет осуществлять) **новые формы пропаганды**, используя свой предыдущий опыт и учитывая новые потребности современных рабочих и профсоюзных активистов и организаций.

Над самой концепцией новых форм пропаганды предстоит ещё серьёзно поработать, увязав это с двумя первыми направлениями.

*22 июня 2015 г. Москва*

**Школа трудовой демократии имени Г.Я.Ракитской**

**Постоянно действующий эвристический симпозиум  
«Обществознание большинства»**

Россия, 119361 Москва, ул. Озёрная, дом 25, кв. 287.

Эл.почта [brakitskiy@yandex.ru](mailto:brakitskiy@yandex.ru)

Сайт: [www.shkolatd.ru](http://www.shkolatd.ru)

**«Первый ряд» (первый список) проблем,  
предлагаемых Школой трудовой демократии  
имени Г.Я. Ракитской (ШТДР) как повестка дня  
Первого заседания эвристического симпозиума  
«ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ БОЛЬШИНСТВА»**

**Перечень первоочередных проблем**

**(перечень открыт для критики и корректировки)**

**ПРОБЛЕМА ПЕРВАЯ**

***Характер (тип) народно-демократического  
движения за освобождение от эксплуатации и  
угнетения. Круг участвующих и доминирующих в  
нём социальных сил (движений)***

**ПРОБЛЕМА ВТОРАЯ**

***Состояние современного рабочего движения и  
демократического рабочего движения и их  
перспективы***

**ПРОБЛЕМА ТРЕТЬЯ**

***Цели и идеи современного народно-демократического движения за освобождение от эксплуатации и угнетения. Место и роль социалистической идеи.***

**ПРОБЛЕМА ЧЕТВЁРТАЯ**

***Реабилитация социализма как идеологии***

**ПРОБЛЕМА ПЯТАЯ**

***Инвентаризация идейного арсенала марксизма и марксизма-ленинизма (живое и мёртвое в марксизме)***

**Предлагаемые ШТДР  
постановки и комментарии проблем  
(приветствуется конструктивная критика)**

**ПРОБЛЕМА ПЕРВАЯ**

***Характер (тип) народно-демократического движения за освобождение от эксплуатации и угнетения. Круг участвующих и доминирующих в нём социальных сил (движений)***

**А.** Две характеристики освободительного движения кажутся само собою разумеющимися. Это самоосвобождение и его революционный характер. В реальной истории к этому пришли не сразу. Уместно было бы припомнить, как складывалась идеология освобождения от эксплуатации и угнетения хотя бы в XIX веке. Это полезно для отхода от схем, от мыслительных шаблонов.

Новые времена и новые условия жизни в мире заставляют заново задаться вопросом о характере движения за освобождение от эксплуатации и угнетения. Два аспекта по-прежнему остаются решающими:

— состав участвующих и доминирующих социальных сил и

— реальные и допустимые (приемлемые) способы (пути, средства) достижения целей.

Уже XIX век дал примеры интернационального участия в революциях. Идеи внешней помощи соседствовали и боролись с идеями отрицания «экспорта революции». XX век породил разнообразные формы «внешнего инициирования», «внешнего участия» и «внешнего влияния» на революционные процессы в виде «братской помощи», интернационального долга, добровольцев, ополченцев, «казаков» и т.п. В том же веке на виду у всего мира и без его вмешательства (ради уважения «суверенитета») творили свой геноцид сталинский и полпотовский кровавые режимы.

Нельзя ли и не следует ли революционерам перейти от ставших абстрактными представлений о самоосвобождении от гнёта и эксплуатации к более современным конкретно-историческим представлениям о революциях и народно-освободительных движениях? Прежде всего, требуется, как нам представляется, осмыслить геополитический контекст революций и освободительных движений и состав геополитических сил, реально включённых в революции и освободительные движения.

С этой точки зрения актуальна проблематика «цветных революций» и других форм активного «внешнего инициирования», «внешнего вмешательства» и «внешнего влияния». Не исключено, что целесообразно будет принципиально отличать ситуации антитоталитарных и антиимперских революций и движений от ситуаций инициирования, вмешательства и влияния внешних сил на процессы в странах, имеющих гражданское общество (то есть реальное разнообразие социальных субъектов и наличие реальной политики).

**Б.** Проблема движущих социальных сил была и остаётся центральной проблемой научного обществознания. Относительно революционных и народно-освободительных сил в современных обществах проблема эта стоит как никогда остро.



Будем (можно) исходить из того, что любая идеология (в том числе и любая идеология самоосвобождения от эксплуатации и угнетения) становится научной только тогда, когда научно строго обосновывается состав социальных сил, способных практически-исторически осуществить социальный идеал. Соответственно, идеология перестаёт быть научной, как только обоснование состава революционных и освободительных сил становится нестрогим, недостоверным, устаревшим, не соответствующим конкретной исторической реальности.

Принято считать, что социализм как идеология превратился из утопии в науку, когда К.Маркс и Ф.Энгельс обосновали революционную потенцию (историческую миссию) рабочего класса. Пролетарский социализм стал первой научной социалистической идеологией.

Остаётся ли рабочий класс в современных условиях и в перспективе той социальной силой, которая способна совершить самоосвобождение труда от эксплуатации? Вопрос архисерьёзный. Догматики от марксизма-ленинизма не допускают даже мысли о такой постановке вопроса. Отсюда всевозможные выверты-инновации в трактовках рабочего класса (пролетариата).

Следовало бы проэкспертировать с научной строгостью следующие постановки, трактовки и выводы:

1. Логика и содержание обоснования исторической освободительной миссии рабочего класса в классическом марксизме (ретро-марксизме).

По сравнению с классическим марксизмом что добавил и что принципиально изменил марксизм-ленинизм в представлениях об исторической освободительной миссии рабочего класса?

2. Степень научной строгости учения классического марксизма об исторической освободительной миссии рабочего класса и — особенно — степень соответствия этого учения конкретно-историческим условиям. Каковы исторические границы, в которых это учение носит научный характер (то есть адекватно конкретно-историческим условиям своего реально возможного успешного практически-исторического применения)?

Те же проблемы о степени научной обоснованности и строгости и степени соответствия конкретно-историческим условиям уместно поставить и относительно марксизма-ленинизма.

3. Правомерно ли искать решение проблемы о движущих силах социалистических революций и освободительных движений в новых трактовках «пролетариата» (методом включения в него то эксплуатируемой интеллигенции, то ещё каких-либо социальных групп)? Или такой подход в принципе (по своей сути) есть всего лишь уход от проблемы, догматическое напёрсточничество?

4. Классический марксизм (включая и В.И.Ленина) не оставил нам научно строгой и полной разработки теории общественных классов и рабочего класса в том числе. Научно строго выявлена К.Марксом лишь особенность социального типа работника индустриальной эры — рабочего. Но рабочий класс — вовсе не сумма всех рабочих. То, что отличает рабочий класс от суммы рабочих, осталось в марксизме не изученным научно. Это огромный пробел в социалистической идеологии и в научном социализме. Учение о революционном классе, похоже, ещё предстоит выработать.

5. Требуется достаточно глубокое и современное учение о социальной структуре обществ (и особенно современных обществ).

6. Исходя из новых учений о революционных классах и о социальной структуре современных обществ, целесообразно определить свойства класса (классов), способных в современном мире победоносно бороться за освобождение от эксплуатации и угнетения.

Речь идёт о «научном портрете» новой революционной силы, притом о целостном представлении о таком классе.

Стоит подчеркнуть, что социалистическая научная мысль привыкла искать (выявлять) такую силу из числа наличествующих в обществе. В своей основе такой подход, скорее всего, не может быть отброшен. Но только в своей основе, то есть в том смысле, что существует

тесная связь между конкретно-историческими условиями общественной практики, типом социальных сил и типом идеалов, получающих массовое распространение (идеологий). Однако научные представления о формировании класса-революционера (например, класса капиталистов или того пролетариата, который способен совершить социалистические преобразования в их необходимом и достаточном объёме) до сих пор крайне неразвиты и недостоверны.

Весьма вероятно, что реального класса-революционера как социальной силы в обществе в настоящее время нет. Ещё более вероятно, что его нет «в готовом виде», что он покуда имеется и зреет как потенция.

Представляется, что формирование класса-революционера для программы социалистической революции следует рассматривать более глубоко и содержательно, нежели это сделано в классическом марксизме. Доказано, что в XIX веке появился индустриальный тип работника — рабочий. Что такое рабочий класс, доказано слабо, если вообще доказано. Что такой рабочий класс как класс-революционер, — не доказано, теоретически не выстроено, в лучшем случае кое-что фрагментарно выхвачено на основе революционных действий этого класса.

Всё это надо научно проработать и применительно к истории XIX – XX веков, и применительно к нашему веку. Повторю, весьма вероятно, что реального класса-революционера как социальной силы в обществе в настоящее время нет. И уж точно нет в «готовом виде».

Тогда правомерно ставить проблему формирования такой революционной силы целенаправленными усилиями трудящихся и эксплуатируемых. Постановка эта не бесспорная, но и не бредовая. Прорыв в социалистический вариант будущего оказался много сложнее, чем представлялся идеологам социализма в XIX веке (о XX веке и говорить нечего: здесь за социализм многие приняли его антипод — тоталитарный строй).

7. Понятие «класс-революционер» — в общем-то синоним понятия «доминирующая революционная сила»

данного общества. Однако в обществе имеются и действуют и иные социальные силы, часть из них позитивно участвует в революциях и освободительных движениях. Расстановка и соотношение социальных сил в современных обществах также нуждается в научно строгом изучении. Вокруг этой проблематики много легковесных и умозрительных суждений и выдумок (болтовни, «дискурсов»), мало выверенного, обоснованного, достоверного.

## **ПРОБЛЕМА ВТОРАЯ**

### ***Состояние современного рабочего движения и демократического рабочего движения и их перспективы***

Современное состояние демократического рабочего движения таково, что уместно применить (на выбор) одну из двух обобщающих оценок: «оно скорее есть, чем его нет» и «его скорее нет, чем оно есть». Именно такое обескураживающее его состояние заставляет так называемых левых впадать в натужное бодрчество и декларировать желаемое как действительное.

Пора и практически необходимо оценить реальное состояние трудящегося и эксплуатируемого народа, уяснить особенности его массового общественного сознания; уровни распространённости тех или иных его представлений о своём социальном положении, о своих перспективах; спектр его ожиданий; представлений о реально возможном; о готовности к активному социальному действию; представлениях о достойных и недостойных, о допустимых и недопустимых способах социального и политического действия и т.п.

Здесь непечатый край работы.

Между тем, каждого, кто возьмётся делать эту работу, ожидают великие открытия. Напомню, сколь мощным был научный и социально-мыслительный старт молодого Фридриха Энгельса, создавшего «по личным впечатлениям и достоверным источникам» одну из величайших книг научного социализма — «Положение рабочего класса в Англии». Напомню, что мировое лидерство российской социологии в конце XIX века было не в последнюю очередь обеспечено исследованиями быта фабричных рабочих.

Начать решение второй проблемы можно с разных концов. Но было бы плодотворным выработать скоординированную **Программу комплексного изучения состояния современного рабочего движения и демократического рабочего движения и их перспектив**. Такая программа позволила бы подключиться к научному изучению множеству не только учёных и социальных мыслителей, но и трудящихся и их организаций (включая прежде всего классовые профсоюзы)

## **ПРОБЛЕМА ТРЕТЬЯ**

***Цели и идеи современного народно-демократического движения за освобождение от эксплуатации и угнетения. Место и роль социалистической идеи.***

Идеи движения и само реальное общественное движение — связанные, но относительно самостоятельные реалии бытия человечества. Случается и так, что движение возникает при явной идейной недостаточности и убогости целей, и так, что идеи ждут движения как своего носителя и воплотителя.

Как в современном мире и в современной России обстоит дело с идеями народно-демократического движения за освобождение от эксплуатации и угнетения? В такой постановке (в плане инвентаризации идейного задела) проблемы общественного сознания и

общественных движений, насколько нам известно, обычно не рассматриваются. А между тем этот аспект идеологий и обществознания весьма актуален.

Представляется, что было бы крайне плодотворно начать изучение освободительных идей и целей. Требуется сама постановка проблемы такого изучения, а также общая теория и методология, разработка принципов типизации (классификации). Требуются научные «замеры» — описания разнообразных освободительных идей и идеологий.

Не дожидаясь развёртывания этой серьёзной исследовательской работы, требуется разработка (пусть в качестве гипотезы и в качестве «прикидки») общей картины состояния идей (и идеологий) в современном мире и в современной России. Особенный интерес при этом представляет место и роль социалистических идей в современном общественном сознании.

Наперёд следует условиться о классификации (типизации) идей и идеологий, называемых или воспринимаемых как социалистические. Термин стал размытым и многосмысловым. Без уточнения смыслов (содержания) легко получить смазанную, недостоверную и даже совершенно искажённую картину.

## **ПРОБЛЕМА ЧЕТВЁРТАЯ**

### ***Реабилитация социализма как идеологии***

Эта проблема сверхактуальна и для мира в целом и особенно для стран, переживших или переживающих тоталитарные режимы, называвшие себя социалистическими.

Социалистическая идея, социализм как идеология скомпрометированы для современного мирового общественного сознания и для общественного сознания народов бывших (и нынешних) якобы социалистических стран. Одновременно с этим весьма распространённое ныне тоталитарное сознание считает и называет себя

социалистическим, как и ряд по сути тоталитарных идеологий.

Реабилитация социалистической идеи и социалистической идеологии возможна не иначе, как путём не просто решительного отмежевания, а непременно путём решительного противопоставления социализма и тоталитаризма, социалистической идеологии и идеологий фашизма, тоталитаризма, имперства, национализма и нацизма.

Три направления реабилитации социализма как идеологии представляются нам необходимыми и, возможно, достаточными:

1) развитие самой социалистической идеологии.

Первостепенно важно определиться относительно сущностных признаков социализма и критериев социалистичности. Представления о сущностном в социализме стали настолько размытыми и засоренными, что ярлык социалистичности прикладывается к чему угодно, даже к антиподам социализма, не говоря уж просто о намерениях некоторого ослабления эксплуатации (национал-социализм; шведский социализм; социализм с человеческим лицом; реальный социализм; китайский социализм; и т.д., а в «Манифесте Коммунистической партии» — реакционные социализмы (феодалный, мелкобуржуазный, немецкий), консервативный, критически-утопический, коммунизм)

Требуется научно обосновать сущностные признаки идеологии и практики социализма, закладываемые в основания собственной идеологии последовательного (революционного) гуманистического самоосвободительного движения трудящихся и эксплуатируемых.

2) антифашистские, антитоталитарные, антиимперские, антиимпериалистические идейные и теоретические разработки, выявляющие эксплуататорский и антигуманный характер целей и практики фашизма, имперства, империализма (глобализма), тоталитаризма.

Такие разработки выявляли бы принципиальную, сущностную несовместимость названных целей и исторических практик с социализмом.

3) изобличение как ненаучных тех концепций и идейных конструкций, которые рассматривают антигуманные свойства тоталитарных якобы социалистических режимов всего лишь как ошибочные действия или вынужденные временные искажения в практике по сути своей всё-таки социалистических стран, правительств и движений.

В рамках всех трёх направлений реабилитации социализма как идеологии крайне существенно фокусировать внимание на самоосвободительном характере социалистического движения, на недопустимости «подмены освободителя», когда бог, царь, герой (трибун) или «наша родная коммунистическая партия» становятся освободителями, субъектно действуя вместо трудящихся «исключительно в интересах трудящихся».

## **ПРОБЛЕМА ПЯТАЯ**

### ***Инвентаризация идейного арсенала марксизма и марксизма-ленинизма (живое и мёртвое в марксизме)***

Марксизм как идеология, как методология (культура мышления) и как наука об обществе сформировался 150-170 лет назад и развивался в силу ряда обстоятельств не гладко и не динамично. Уже в трудах К.Маркса и Ф.Энгельса имеются несовместимые друг с другом положения, в том числе и базовые (фундаментальные). Канонизация (и догматизация) классического марксизма (ретро-марксизма) законсервировала первоначальную недоработанность учения, не дала возможности



преодолеть противоречия и тем повысить жизнеспособность марксизма. С превращением марксизма в идеологию революционных и социал-реформаторских (социал-партнёрских) движений он подвергся мощным ревизионистским и вульгаризаторским воздействиям, а при тоталитарных «марксистских» режимах — догматизации, музеефикации, омертвлению (мумифицированию).

Требуется аккуратная, бережная, но ответственная и творческая инвентаризация идейного арсенала марксизма и марксизма-марксизма ленинизма. Требуется столь же тщательная инвентаризация идейного арсенала социал-реформаторской (социал-демократической) ветви марксизма.

Работа эта — объёмная и многоплановая. Отрадным (и помогающим) фактором её выполнения является изначально обозначенный классиками целостный характер их идеологии, методологии и теории. Поэтому правомерно рассмотрение тех или иных положений (и учений о разных предметных областях) на предмет их способности вписываться в целостное представление об обществе и человеке в обществе. Такая «фрагментарная инвентаризация» расширяет фронт полезной работы, но не утрачивает скоординированности.

Среди положений классического марксизма, которые могли бы подвергнуться осмотрительной, но творческой экспертизе, назовём лишь несколько:

- теория прибавочной стоимости (Марксова теория эксплуатации);
- учение о базисе и надстройке:
- гипотеза об общественно-экономических формациях;
- учение о диктатуре пролетариата;
- положение о том, что социализм (коммунизм) есть «ассоциация, в которой свободное развитие каждого является условием свободного развития всех».

Подготовил Б.В.Ракитский  
5 января 2016. Москва  
Согласовано с Давидом Манделем

22 января 2016

## **ИЗ ПЕРЕПИСКИ УЧАСТНИКОВ СИМПОЗИУМА**

**К.А.Букетов — Б.В.Ракитскому и Д.Манделю  
25 января 2016**

Уважаемый Борис Васильевич, уважаемый Давид,

Большое спасибо за документы и за приглашение участвовать. Я с большим интересом всегда отношусь к вашим работам и инициативам. Надо сказать, что ШТД по количеству инновационных идей по прежнему идет в авангарде прогрессивного общественного движения. Однако, мне кажется, что мы слишком часто и слишком легко от одной идеи перескакиваем к новой, не до конца разработав весь потенциал предыдущей.

Мне очень понравился формат "Ракитских чтений" и мне кажется, что можно еще работать в его рамках, поскольку чтения подразумевают максимально возможное участие для активистов и ученых разного уровня. Формат же "эвристического симпозиума" сильно ограничивает рамки, и, как мне кажется, будет даже и не понятен большинству тех активистов, с которыми мы работаем.

При этом и обновлённая Концепция ШТД, и "Первый Ряд" проблем в повестку обсуждения мне очень импонируют, и я готов участвовать в работе настолько, насколько это в принципе возможно на расстоянии, и при 200-процентной загрузке профсоюзной работой.

С уважением и наилучшими пожеланиями,  
Искренне Ваш  
Кирилл Букетов

**Б.В.Ракитский — К.А.Букетову 26 января 2016**

Здравствуйтесь, глубокоуважаемый Кирилл  
Александрович!

Спасибо за добрые слова о Школе, за одобрительное отношение к обновлённой «Концепции ШТДР» и за готовность участвовать в работе симпозиума «Обществознание большинства».

В Вашем письме поднят вопрос о соотношении разных форм работы.

«Мне кажется,— пишете Вы, — что мы слишком часто и слишком легко от одной идеи перескакиваем к новой, не до конца разработав весь потенциал предыдущей.

Мне очень понравился формат "Ракитских чтений" и мне кажется, что можно еще работать в его рамках, поскольку чтения подразумевают максимально возможное участие для активистов и ученых разного уровня. Формат же "эвристического симпозиума" сильно ограничивает рамки, и, как мне кажется, будет даже и не понятен большинству тех активистов, с которыми мы работаем».

«Ракитские чтения» (Первый научно-практический семинар памяти Г.Я.Ракитской) , действительно удачно стартовали. Семинар 20 февраля 2015г. в Москве на тему «Собственное классовое мировоззрение профсоюзного и демократического рабочего движения» показал именно те плюсы, которые Вы отметили, — «чтения подразумевают максимально возможное участие для активистов и ученых разного уровня». Б.Е.Кравченко просил (или поручил) подготовить программу второго семинара. Проект программы Второго научно-практический семинара по собственному классовому мировоззрению профсоюзного и демократического рабочего движения я подготовил и 3 октября 2015 г. направил Вам и другим членам Совета семинара. Тема второго семинара «Идеология рабочего движения и стратегии и типы профсоюзных действий».

Я надеюсь, что второй семинар состоится, когда появятся материальные возможности у КТР. Жаль, правда, что «активисты и учёные разного уровня» не откликаются на предложение готовить выступления для семинара. Мы получили пока всего один письменный текст выступления на втором семинаре и всего три-четыре заявки по темам выступлений. А ведь Школа могла бы предварительно (до

самого семинара) издать подготовленные тексты. Хотелось бы, чтобы и второй семинар по идеологии не стал последним.

Так что отказываться от формата чтений, действительно, нецелесообразно.

Эвристический симпозиум «Обществознание большинства» затевается не взамен, а в дополнение к «идеологическим чтениям». Он не приведёт к «распылению сил». Большинство активистов едва ли может принять в нём участие в качестве учёных и социальных мыслителей. Это не беда. Мы постараемся знакомить с программами и работой симпозиума как можно более широкий круг активистов, чтобы они знали, какая интеллектуальная мыслительная и научная работа ведётся в интересах рабочего движения. Мы будем выносить наработки симпозиума на наши идеологические чтения.

Основная (и нелёгкая, даже дерзкая) задача симпозиума — обновлять и держать в активном состоянии идейное вооружение рабочего движения, разминировать идейное поле от идей-ловушек и догм («устаревших истин»). В области идеологии и теории нашего движения работает совсем немного учёных и социальных мыслителей. Надо организовать площадку для полезного соединения их сил, для взаимообогащающего и взаимодополняющего сотрудничества и общения. Наша инициатива на это и направлена.

Кирилл Александрович! Если Вы не возразите, я напечатаю Ваше письмо и это моё письмо в выпуске 14 периодического издания «Обществознание большинства», в котором будут напечатаны и присланные Вам и другим товарищам стартовые документы симпозиума. Потому что вопросы, которые подняли Вы, наверняка возникнут и у других приглашённых к участию в симпозиуме.

Ваш Б.В.Ракитский  
26 января 2016.

**Ю.Г.Гельцер — Б.В.Ракитскому 23 января 2016**

Приветствую Вас Борис Васильевич! Вижу, что вы в рабочем состоянии и полны энергии. Это радует. Благодарю Вас за приглашение! Там есть над чем поразмышлять, но отвечаю практически экспромтом. У Вас не указан объём доклада по времени и объёму рукописи для печати. Вопросы непростые, но время действительно требует на них ответа. Скажу сразу, что больше всего меня интересует проблема эксплуатации. Что вообще под этим следует понимать. Где кончается сотрудничество и начинается эксплуатация. Можно ли рассматривать эксплуатацию как вид сотрудничества. Ну, и т.д.

Не знаю, правильно ли я подбираю слово, но удручает большая приверженность к марксизму. Марксизм критикуют многие, но мало кто конструктивно. Вы один из серьёзнейших его критиков. Но как говорил Маркс (правда он сам кого-то цитировал): "Мёртвые хватают живых!" При всей своей критичности Вы остаётесь его приверженцем. Хотел бы, чтобы в ходе подготовки к семинару Вы обратили внимание на следующие моменты.

1. Социалистическая революция в России была явлением вполне объективным, но в то же время весьма парадоксальным. Россия характеризуется на протяжении длительного исторического периода запоздалым развитием технических и социальных явлений при одновременном наличии всегда определённой, весьма активной, социальной группы обострённо ощущающей несправедливость существующего политического строя. К 1917 году 2/3 населения страны проживало в деревне. Крестьянский вопрос был одним из самых главных в ходе революции. И, тем не менее, революция была пролетарской. В то же время, пролетариат вызрел в России тогда, когда в Западных странах он уже прошёл свой пик передового класса, класса, выступающего движущей силой прогрессивного развития. Уже к этому моменту марксизм стал играть губительную роль в качестве "прогрессивного" учения.

2. Попробуйте взглянуть на поставленные вопросы глазами сегодняшней интернето-зависимой молодёжи.

Если она не увидит в постановке Ваших вопросов своего интереса, своей роли, то стоит ли вообще огород городить. Не будем ли мы выглядеть как ретрограды, поглощённые вчерашними проблемами.

Весь Ваш, Юрий.

**Б.В.Ракитский — Ю.Г.Гельцеру 24 января 2016**

Здравствуйтесь, дорогой Юрий Григорьевич!

Обрадовали Вы меня своим письмом. Хорошо бы и другие так включились!

Объём и время докладов и материалов для симпозиумов, а также количество докладов на одного участника — не ограничены. Все поступившие материалы (кроме плагиатов, компиляций и графоманских продуктов) будут напечатаны и розданы участникам (и размещены на сайте).

Очная встреча (8-10 участников) будет состоять в научном диалоге, то есть будет вестись целенаправленно, проблема за проблемой, до того, как начнём повторяться. Неограниченное число выступлений для каждого по 5 минут. С утра до вечера два дня — это на каждого 14 выступлений, но это более часа на брата не в режиме монологов, а в режиме диалога. Не исключено, что по каждой проблеме потребуются вступительный обзорный доклад о поступивших идеях (это обязанность ведущих конкретную проблемную дискуссию).

Ни одна проблема не может быть скомкана "недостатком времени". Сколько проблем успеем обсудить сполна, столько и обсудим. Что не успеем за 2 дня — на следующую встречу

Участие в режиме "заскочил-выступил-убежал" — исключается. Поэтому очное заседание в выходные.

Это я о регламенте к примеру, на вскидку. Ближе к встрече будет виднее и понятнее.

Тема эксплуатации (пусть это будет рабочее наименование темы) "системно" восходит к более ёмкой: взаимоотношение социальных групп в обществе. Вы ведь

так и рассуждаете. Марксова теория эксплуатации крайне декларативна. В монографии Г.Я.Ракитской это разобрано. Там есть ссылки на большую дискуссию об эксплуатации 1992, по-моему, года. И есть, как я считаю, научная теория эксплуатации. Посмотрите, пожалуйста. Монография 2003 года у Вас есть. А если нет — пожалуйста, у меня запас.

Мои ученики ещё 20 лет назад разъяснили мне, что мы не марксисты. А кто? Говорят: последовательные революционные гуманисты (идеология такая).

Очень рад Вашему письму и Вашему настроению И Вашим наскокам и ворчанию тоже рад.

Ваш Б.В.Р.

## Библиотека обществознания большинства

**ДАВИД МАНДЕЛЬ.** Петроградские рабочие в революциях 1917 года (февраль 1917 г. – июнь 1918 г.) Перевод с английского. — М.: Новый Хронограф. 2015 . 544 с.

Монографическое исследование видного канадского историка, социолога и социального мыслителя, активного участника современного демократического рабочего движения в Америке и в России.

## **ИСТОРИЧЕСКИЙ ДОКУМЕНТ**

Публикуемый текст в настоящее время основательно забыт. Между тем это документ, проливающий свет на идеологию, на теоретический «багаж», на ожидания и обещания той когорты «реформаторов», которые устроили экономический геноцид населения России, проведя рекомендованные Западом реформы по модели «шоковой терапии».

*Главный редактор выпуска №14 Б.В.Ракитский*

**Выступление Президента РСФСР  
Бориса Николаевича Ельцина  
с обращением к народу с трибуны  
пятого съезда народных депутатов РСФСР  
28 октября 1991 года<sup>2</sup>**

Уважаемые народные депутаты!  
Граждане Российской Федерации!

Я обращаюсь к вам в один из самых критических моментов российской истории. Именно сейчас определяется, какой будет Россия, да и страна в целом в последующие годы и десятилетия, как будут жить нынешние и другие поколения россиян. Обращаюсь с решимостью безоговорочно встать на путь глубоких реформ и за поддержкой в этой решимости всех слоёв населения.

Настало время принять главное решение и начать действовать. Два месяца мы живём практически в новой стране. Провал антигосударственного переворота оказался провалом для всей тоталитарной системы, основанной на диктатуре КПСС и господстве консервативного центра. Репрессивная система управления опустошила Советский Союз, разрушила его экономику и рассыпалась сама. Пришло время действовать решительно, жёстко, без колебаний. Стартовая база известна всем. Положение напряжённое. Трудно с продовольствием, товарами первой необходимости. На грани разрушения финансовая система. Инфляция достигла критической точки. 55 процентов семей живут ниже черты бедности. Обстановка не улучшается. Победа демократии и свободы не покончила с экономическим кризисом, не примирила народы. Жизнь в стране сегодня при параличе власти стала более дезорганизована. Крайне непросто строятся новые отношения между суверенными республиками.

---

<sup>2</sup> Печатается по тексту, опубликованному в газете «Советская Россия» от 29 октября 1991 г №205. Сохранены орфография и синтаксис газетной публикации.



Даже те вопросы, которые казались простыми, решаются медленно и болезненно. Резко возросшие центробежные тенденции обострили и без того сложное положение в народном хозяйстве, усилили спад производства.

В новой ситуации особенно ярко проявилась слабость российской государственности и вынужденные просчёты в тактике. Ориентиры и цели были выбраны правильно. Немало сделано по созданию законодательной базы в новой России. Но надо сказать откровенно, мы исходили из того, что, пробивая реформы, предстоит длительное противостояние сильному центру, и на этом строили свою политику. Целый год каждый маленький шаг, даже попытку шага приходилось отвоёвывать. После поражения путча такая линия изжила себя.

В этой ситуации был большой соблазн сразу на горячую голову начать широким фронтом экономическую, финансовую и другие реформы. И скажу прямо: давление на нас было и со стороны демократических сил, и со стороны депутатов, и со стороны средств массовой информации. Но начинать серьёзнейшие реформы в совершенно новой обстановке, без подготовки было бы верхом безответственности. Чтобы не превратить реформы в авантюру, чтобы не провалить их, нужно было взять некоторую паузу, внести значительные коррективы в нашу тактику, в характер, в последовательность действий. Было много встреч со специалистами, были острые споры, глубокие размышления и сомнения. Теперь всё это осталось позади.

Заявляю как Президент Российской Федерации: сегодня выработаны конкретные меры по осуществлению пакета реформ. Ситуация в России сложная, но не безнадёжная. Нет повода для паники. Весь опыт мировой цивилизации показывает, что экономическая болезнь излечима. Необходимо лишь точный диагноз, строгие правила поведения и согласованные компетентные действия. И Россия не раз своей богатой историей показывала, что именно в периоды тяжёлых испытаний она способна мобилизовать свою волю, огромные силы, таланты, ресурсы, подняться и окрепнуть.

Период движения мелкими шагами завершён. Поле для реформ разминировано. Нужен крупный реформистский прорыв. У нас есть уникальная возможность за несколько месяцев стабилизировать экономическое положение и начать процесс оздоровления. Мы отстаивали политическую свободу, теперь нам надо дать экономическую, снять все преграды на пути свободы предприятий, предпринимательства, дать людям возможность работать и получать столько, сколько они заработают, сбросив бюрократический пресс. Должен сказать откровенно: сегодня в условиях острейшего кризиса провести реформы безболезненно не удастся. Наиболее трудным будет первый шаг, произойдёт некоторое падение уровня жизни, но исчезнет наконец неопределённость, появится ясная перспектива. Главное, что не на словах, а на деле мы начнём наконец вылезать из трясины, которая засасывает нас всё глубже.

Если пойдём по этому пути сегодня, реальные результаты получим к осени 1992 года. Если не используем реальный шаг переломить неблагоприятный ход событий, обречём себя на нищету, а государство с многовековой историей — на крах.

Рассчитываю на доверие и понимание граждан России. За прошедший год в самые критические моменты я обращался к россиянам за поддержкой и всегда получал её. Благодаря этому мы сумели сорвать наступление реакции весной, подавить антинародный путч в августе. Теперь мы добьёмся успеха, если будет взаимопонимание депутатов, партий, фракций, движений, профсоюзов, если мы — народ и Президент — будем вместе.

Убеждён, что именно Российская Федерация должна сыграть решающую роль в выводе страны из глубокого кризиса, возвращении в жизнь людей стабильности и покоя. Россия не ставит перед собой целью возвыситься в ходе реформ над соседями, провести их за счёт тех или иных республик. Мы готовы тесно сотрудничать в деле преобразований с дружественными суверенными государствами.

Реформы в России — это путь к демократии, а не к империи. Россия не допустит возрождения иного командного центра, стоящего над ней и другими суверенными государствами. Она станет гарантом того, что диктата сверху уже не будет. Межреспубликанские органы призваны играть только консультативно-координирующую роль. Реальную власть теперь осуществляют республики. И поэтому Российская Федерация должна будет вести самостоятельную политику, действовать, исходя из национальных государственных интересов, а не по навязанному ей шаблону. В отношении с бывшими членами Союза, которые станут проводить курс на искусственное обособление от экономического и политического сообщества, Россия будет исходить из норм международного права. Экономические связи с такими государствами будут базироваться на мировых ценах: в этом прежде всего признание статуса независимости любого государства на деле. В то же время верю, что Украина, другие республики подключатся к Договору об экономическом сообществе, не теряя надежды на заключение политического договора.

Если этот процесс по каким-либо причинам закончится неудачей, Россия сможет взять на себя ответственность правопреемницы Союза. Но сам этот процесс мы подталкивать не будем, наша позиция в отношении Союза остаётся прежней.

Уважаемые народные депутаты, сограждане! Наиболее крупные решительные действия предстоят в сфере экономики. Нас не завораживают данные о том, что объём падения производства республики за 9 месяцев этого года в два раза ниже, чем по стране. Российское хозяйство серьёзно расстроено. Его не вывести из кризиса с помощью команд, госзаказов и робких полумер. Мы переходим наконец к новому экономическому курсу. Реформа пойдёт по ряду направлений одновременно, комплексно и динамично.

Первое направление — экономическая стабилизация. В её основе жёсткая денежно-финансовая, кредитная

политика, налоговая реформа, укрепление рубля. Но самая болезненная мера: разовое размораживание цен в текущем году. Без неё разговоры о реформах, о рынке — пустая болтовня. За последние годы все это уже поняли, но никто не решался пойти на этот тяжёлый шаг. Отсюда — бесконечные компромиссы, проложившие дорогу хозяйственному хаосу.

Второе — приватизация, создание здоровой смешанной экономики с мощным частным сектором. Особое значение для России имеет придание большей динамики земельной реформе, создание принципиально новой ситуации в аграрном секторе уже к весне 1992 года. Подготовлены конкретные меры, реализация которых начнётся в самое ближайшее время. Среди них, как я уже сказал, наиболее тяжёлая мера — это либерализация цен. Ни один чиновник не придумает справедливые цены, которые стали бы реальным измерителем труда. Опыт мировой цивилизации говорит, что решить эту проблему может только рынок. Либерализация цен у нас идёт, но стихийно. Это порождает много противоречий, несообразностей и лазеек для коррупции и взяток. Всё сложнее купить товары, на которые установлены жёсткие цены. Не помогают нормирование, карточки и талоны. Те же самые товары, попадая на «чёрный рынок», стоят всё дороже и дороже. Выход из этого противостояния находили в так называемых договорных, кооперативных и других ценах, но это вновь породило массу злоупотреблений, преступлений, от которых страдает сегодня каждый гражданин России.

Такой подход дезорганизует производство, стимулирует огромные потери важнейших товаров массового спроса. Свободные цены должны быть инструментом роста производства, что поставит предел в дальнейшем и росту цен. Кроме того, Россия является традиционным поставщиком сырьевых ресурсов в другие республики. В условиях ценовой неразберихи мы оказываемся в крайне невыгодном положении, теряем в год 33 миллиарда рублей. Цены на сырьё ещё до сих пор фиксированы, но продукция, которая производится из

нашего сырья, возвращается к нам всё чаще по другим ценам. Торгуем себе в убыток. Мириться с таким положением больше нельзя. Ряд суверенных государств бывшего Союза уже продвинулся к либерализации цен, и российские фиксированные цены оказались для них сверхпривлекательны. Подобное обстоятельство вынуждает нас принять специальное решение о создании российской таможни, сейчас она формируется на базе союзной. В последнее время идёт буквально рублёвая интервенция в Россию: покупают товары, а взамен оставляют «деревянные» рубли, тем самым увеличивая и без того огромный разрыв между денежной и товарной массой.

Я призываю всех граждан России понять — разовый переход к рыночным ценам — тяжёлая, вынужденная, но необходимая мера. Таким путём прошли многие государства. Хуже будем всем примерно полгода, затем — снижение цен, наполнение потребительского рынка товарами. А к осени 1992 года, как я обещал перед выборами, — стабилизация экономика, постепенное улучшение жизни людей. Если не провести либерализацию цен организованно, под строгим контролем, она будет идти стихийно, уродливо, и потери будут неизмеримо выше. Для того, чтобы эффективно провести эту сложную меру, мы намерены в ближайшие сроки осуществить ряд практических действий по укреплению рубля и урегулированию финансовой системы.

Мы начали серьёзный пересмотр расходов России на государственные нужды. В бюджете на следующий год будет предусмотрено значительное сокращение ассигнований на поддержание неэффективных производств, оборону и управленческий аппарат. С 1 ноября Россия прекращает финансировать союзные министерства и другие учреждения центра (их более 70), существование которых не оговорены Договором об экономическом сообществе. Мы прекращаем перечисление средств в союзный стабилизационный фонд. Он себя не оправдал, так как далеко не все республики выполняли свои обязательства по его формированию. Эти

средства будут использованы для стабилизации экономики России. Мы полностью прекращаем помощь и выдачу кредитов всем странам. В новом бюджете предстоит существенно перераспределить расходы на социальные нужды. Подготовлен перечень самых неотложных социальных программ, по которым будет открыто финансирование. Дефицит бюджета на 1992 год должен быть практически бездефицитным, или минимальным. Руководство России будет неуклонно следовать курсу отчисления в союзный бюджет строго ограниченной фиксированной суммы денег на общие программы. Думаю, члены Верховного Совета, которым предстоит утверждать бюджет, понимают, что расходы, которые не обеспечены реальными источниками финансирования, будут усугублять положение России, не решая её проблем. Наоборот, принцип строжайшей экономии при формировании бюджета способен затормозить инфляцию и обесценение денег. Это в конечном итоге станет одним из факторов стабилизации цен.

В ближайшее время мы намерены укрепить налоговую систему России. Она сегодня {непред}сказуема и не приспособлена к условиям рынка. Существует огромная путаница в налогах, что порождает массовое нарушение налоговой дисциплины. Для одних налоговое бремя непосильно, а другие имеют значительные неоправданные льготы. Реорганизация налоговой системы не ставит своей целью увеличить налоги с граждан, речь идёт прежде всего о наведении порядка в этой сфере. Налоги будут не душить, а стимулировать производителей, предпринимателей и прежде всего тех, кто производит товары народного потребления. Вместе с тем налоги будут препятствовать тем экономическим действиям, в которых общество не заинтересовано. В ближайшее время я намерен выйти в Верховный Совет с законодательной инициативой по налоговому законодательству. Реорганизацию налоговой системы нужно будет провести организованно и быстро, с тем, чтобы уже к началу следующего года мы имели

эффективные и устойчивые механизмы получения доходов в бюджет государства.

Завершается подготовка пакета мер по реформе банковской системы. Важнейшее направление здесь — введение жёстких механизмов против неконтролируемой эмиссии денег и кредитов. Если дальше медлить с ними — неизбежна гиперинфляция и развал всей денежной системы. Мы намерены в ближайшее время приступить к созданию настоящей резервной банковской системы с твёрдыми деньгами. Здесь возможны два варианта. Первый — создание единого для всей рублёвой зоны межгосударственного банка. Мы готовы пойти на это при соблюдении следующих условий. Первое — чёткий и однозначный отказ всех республик от попыток ввести собственную денежную единицу в ближайший период времени. Второе — паритет республик при контроле за соблюдением устава банка. Третье — соответствие количества голосов каждой республики в банковском союзе и правлении банка доле её капитала. Если договорённость по этим условиям не будет достигнута, в ближайшее время, мы будем действовать по второму варианту — Российский государственный банк берёт на себя эмиссионную функцию. Если возникнет такая необходимость, Россия найдёт возможность установить свой контроль и над наличной и над кредитной эмиссией рубля. Мы будем готовы в этом случае ввести новую российскую валюту. При этом республики будут заранее ознакомлены с нашим планом действий и приглашены к созданию общей зоны обращения единой твёрдой валюты. Нужно укрепить кадрами Российский банк.

Наконец, либерализация цен будет сопровождаться мерами по социальной защите населения. Сейчас идёт подготовка указов о реформировании пенсионной системы частного социального страхования. Наши возможности таковы, что мы будем помогать прежде всего наиболее нуждающимся социальным группам. Поэтому сейчас рассчитывается прожиточный минимум, исходя из реального темпа инфляции с поправкой на региональные условия. Будут включены механизмы прямого доступа

социально незащищённых групп населения к потребительскому рынку. Имею в виду прежде всего переход от денежной к натуральной помощи, бесплатные обеды, продовольственные купоны, доступ к дешёвым товарам для слабого и неимущего.

Новая задача нашей социальной политики — создание адресной системы социальной помощи наиболее уязвимым слоям населения, детям. Здесь много предстоит сделать: создать сеть благотворительных столовых, ночных пансионатов, специальных магазинов, механизм закупок товаров первой необходимости и надёжную систему их доведения до конкретного человека. Этим будет заниматься Министерство социальной защиты населения. В целях гибкого, быстрого реагирования на нужды и беды наших граждан необходимо сформировать республиканский фонд социальной поддержки населения.

В зависимости от ситуации средства из этого фонда могли бы направляться и на прямое повышение доходов населения, и на государственные закупки продовольствия и других товаров для нуждающихся групп, и на индексацию, и на поддержание отрасли социальной сферы. Защитить уровень жизни всех на первом этапе реформ мы не сможем. Говорю об этом правду. Мы будем стимулировать развитие предпринимательства, которое создаст новые рабочие места и достаточно высокую зарплату. Именно в этом секторе будут отрабатываться механизмы социального партнёрства.

До конца текущего года намечается проведение реформы оплаты труда. Будут отменены все ограничения на рост индивидуальных заработков и возможностей человека честно заработать. Главная задача здесь — дать возможность трудящимся самокомпенсировать рост цен, развязать личную инициативу. Требование профсоюзов «Рыночным ценам — рыночную зарплату» считаю справедливым с добавлением: рыночной зарплате — рыночную производительность. Наша стратегическая задача постепенно подтягивать фиксированные доходы работников бюджетных отраслей к доходам тех, кто занят в рыночном секторе экономики, в том числе врачей,



учителей и других. За месяц до либерализации цен имеется в виду увеличить заработную плату учителям, врачам, поднять уровень минимальной зарплаты, пенсии, стипендии.

Важнейшим условием социальной защиты населения в условиях реформ явится не только перераспределение того, что у нас есть, а скорейшее оживление экономической активности, и прежде всего в сфере производства. В этом сегодня спасение экономики России, главное условие её возрождения. Вот почему наряду с мерами макроэкономической стабилизации в ближайшее время начнётся форсированное развитие мощного частного сектора в российской экономике.

Мы непозволительно долго дискутировали о том, нужна ли нам частная собственность. Партийно-государственная элита тем временем активно занималась личной приватизацией. Масштабы, предприимчивость, лицемерие в этом просто поражают. Приватизация в России идёт давно, но дико, стихийно, нередко на криминальной основе. Сегодня нужно перехватить инициативу, и мы намерены это сделать. В первую очередь внимание будет уделено так называемой малой приватизации — на мелких, средних предприятиях, в сфере обслуживания и торговле, в промышленности и на транспорте.

Надо признать, что принятый Верховным Советом соответствующий закон предлагает усложнённую процедуру приватизации. Её необходимо упростить и конкретизировать. Вопросы приватизации конкретного объекта должны решаться в течение не более пяти дней. Если есть нарушение — наказывать рублём. У нас есть реальная возможность за три месяца приватизировать до 50 процентов мелких и средних предприятий России (около 10 тысяч), а также незавершённое строительство, что даст выгоду около 100 миллиардов рублей.

Кроме того, будет издан специальный президентский Указ, где, в частности, будет определена строгая ответственность должностных лиц за волокиту и злоупотребления.

В ноябре завершится работа по разграничению государственной собственности по уровням — Российская Федерация, республика, область, край и т.д. Это внесёт необходимую ясность в приватизацию государственной собственности.

В России уже началась приватизация жилья. И немалое число граждан столкнулись с трудностями и бюрократическими препонами. Процветают взятки. Мы намерены поставить жёсткий заслон этому. В течение двух-трёх недель будут опубликованы в печати основные принципы жилищной приватизации в России. Мы будем добиваться от местных властей их неукоснительного соблюдения, защищать законные интересы граждан.

Значительно сложнее обстоит дело с приватизацией гигантов промышленной индустрии. Немалая их часть ещё будет оставаться в государственной собственности. Но их деятельность претерпит существенные изменения. В настоящее время идёт работа над пакетом соответствующих постановлений. Их смысл — минимум бюджетных ассигнований, ориентация на получение максимума прибыли при свободно складывающихся ценах, освобождение от налогов с собственных инвестиций.

Уже в ближайшие месяцы должен начаться массовый и быстрый процесс акционирования госпредприятий с распределением акций между государством и трудовыми коллективами. Второй шаг — продажа государственной части акций всем желающим по рыночным ценам. Главное — быстро отделить предприятия от государства, изменить систему управления, создать стимулы к повышению эффективности, поставить на всех уровнях для реализации программы приватизации инициативных людей.

Особый вопрос для нашей республики — это её сельское хозяйство, крестьянство. Положение в этом секторе экономики сегодня критическое. Идёт сокращение производства продовольствия. Если в следующем году сохранятся нынешние тенденции, мы будем вынуждены вдвое увеличить расходы на импорт продовольствия продукции. Подобные масштабы будут непосильны для

нашей экономики. Аграрная реформа, начатая после второго Съезда народных депутатов, не смогла заметно поправить положение. 30 тысяч фермерских хозяйств, созданных за это время, остаются каплей в море. Большая часть из них ходит в бедных родственниках, подвергается откровенной дискриминации, испытывает крайний дефицит техники, стройматериалов и всего необходимого. В бюджете на 1992 год на поддержку фермерам предлагается выделить 6,5 миллиарда рублей, подкрепив их материальными ресурсами и направив из имеющихся фондов 24 тысячи тракторов, 22 тысячи грузовых автомашин и много другой техники. Правительство подготовило специальную программу организации производства машин и оборудования для крестьянских хозяйств, имея в виду широко привлечь к этому делу иностранные фирмы. И всё это будем делать быстро. Закупим за рубежом сельскохозяйственные машины, транспортные средства на 100 миллионов долларов. В ближайшее время на кооперативной, коммерческой и государственной основе создаётся сеть предприятий по обслуживанию фермеров, переработке, хранению и реализации сельскохозяйственной продукции.

Главная задача предстоящей зимы — приватизация обслуживающей крестьянина среды, прежде всего торговопроводящей и снабженческой сети. В противном случае невозможно будет возродить на деле российское крестьянство. Предполагается начать также приватизацию собственности колхозов и совхозов, которые в течение длительного времени являются убыточными и хронически не выполняют свои обязательства перед государством. Земля этих предприятий, конечно, после анализа каждого случая, будет передаваться крестьянам и тем, кто её захочет взять, для организации среднего и мелкотоварного крестьянского предпринимательства.

Но осуществляя эти преобразования, мы не имеем права забывать о сельских ветеранах. На местах особо следует продумать меры по их защите и жизнеобеспечению. Это одна из важнейших сфер деятельности сельских Советов. Конечно, будут

поддерживаться колхозы и совхозы, которые хорошо работают. Наши западные партнёры готовы осуществить продажу значительных излишков своего продовольствия, а затем инвестировать эти деньги в аграрную реформу. Мы приступили к предметным переговорам по этим вопросам.

Президент выйдет в Верховный Совет и с пакетом поправок к Закону о земельной реформе с тем, чтобы укрепить законодательную базу для преобразований в этой сфере, разрешить наконец куплю-продажу земли.

Для организации работ по аграрной реформе будет создан государственный комитет с соответствующими структурами в краях, областях и районах. Меры, которые будут предприняты в сельском хозяйстве в течение зимы, заложат основу для того, чтобы начался перелом в продовольственном положении России. Практика различных стран подтверждает, что развитие рыночных отношений на селе даст довольно быструю отдачу, насытит рынок продовольствием и стабилизирует цены.

Особенностью российской экономики является её высокая монополизация. Значительная часть продукции производится гигантскими предприятиями, концернами, которые не имеют конкурентов. Это позволяет им не заботиться о качестве, а после исчезновения плана — даже о количестве своей продукции. Правдами и неправдами устанавливается завышенная цена на товар, что заставляет потребителя платить втридорога. В то же время есть немало монополистов поневоле. Либерализация цен всё поставит на место. Кроме того, мы имеем пакет мер, которые будут предприняты по борьбе с монополизмом и стимулированию конкуренции. Уже в ближайшее время мы готовы начать разукрупнение ряда концернов и создание на их базе конкурирующих фирм. Монополизм будет подорван мелкими и средними частными предприятиями, которые возникнут в первые месяцы приватизации, а также развитием сотрудничества правительства с деловыми кругами России. Установить климат конкуренции поможет разрушение экономического железного занавеса, который до сих пор остаётся довольно прочным.

Правда такова, что административное регулирование внешнеэкономической деятельности стало мощным источником злоупотреблений и коррупции. Кроме того, мы несём убытки в миллиарды долларов из-за неконтролируемого вывоза за пределы страны российских ресурсов. Наши граждане приходят в ужас от цен, по которым продаются сегодня импортные товары. Сверхбюрократизм, процветающий во внешнеэкономических ведомствах, отпугивает солидных предпринимателей и привлекает людей с сомнительной репутацией, а иногда и просто жуликов.

Мы намерены незамедлительно провести в жизнь ряд мер, которые начнут исправлять положение. Среди них — конкурсная продажа за рубли лицензий на экспорт и импорт; разрешение иностранным юридическим лицам продавать социально значимые для населения товары за рубли с последующим их инвестиционным использованием; конкурсная продажа иностранным юридическим лицам рублей за валюту с последующим их инвестированием в экономику России.

Всё это наряду с открытием системы обмена, валютных пунктов в России позволит начать оздоровление внешнеэкономической деятельности нашего государства.

Одно из центральных направлений преобразований — конверсия оборонных производств. В настоящее время фактически идёт демилитаризация страны. Но до сих пор этот позитивный процесс не принёс заметных результатов, а зачастую наносил прямой ущерб обществу. Россия завершает разработку программы глубокой конверсии. Для её реализации и контроля создан соответствующий комитет. Программа конверсии предполагает переход на систему заказов непосредственно от Министерства обороны, и на 1992 год они уже определены. Будет проведено разделение военного и гражданского производства. Предыдущая практика себя не оправдала, так как за счёт прибылей от производства потребительских товаров подпитывалось военное производство. Определены группы заводов машиностроительного профиля, в том числе и выпускающих оборонную

продукцию, которые уже к весне следующего года смогут поставить на поток производство техники, орудий для крестьянских хозяйств, а также производить оборудование для переработки и хранения сельскохозяйственной продукции. Программа конверсии обеспечит защиту и научно-исследовательской сферы оборонных производств. Утрата научного потенциала этой отрасли может оказаться невосполнимой.

Проблемой номер один на ближайшие месяцы станет поддержание нормального ритма важнейших систем жизнеобеспечения республики. Прежде всего это обеспечение продовольствием и энергией. Трудную зиму Россия должна пережить, и, убеждён, переживёт. Органы исполнительной власти республики контролируют положение в главных жизнеобеспечивающих отраслях. Хотя в республике заметно сократилась добыча нефти, запасы топлива в целом достаточны для обеспечения устойчивого теплоснабжения в предстоящую зиму. Развёрнута работа с тем, чтобы обеспечить оперативный манёвр передвижными электро- и теплогенерирующими установками, полностью задействовать возможности оборонного комплекса.

Наиболее сложно складывается положение с продовольствием. Мы работаем над тем, чтобы задействовать все резервы импорта, и всё же главный вопрос — вовлечь в оборот зерно, накопленное хозяйствами. Нами проведена оценка продовольственных ресурсов России, запасов иных потребительских товаров. Определены масштабы товарного дефицита с разбивкой по регионам страны. Дефицит, разумеется, будет компенсирован не полностью, но мы должны сохранить уровень потребления прошлой зимы, в том числе с помощью импорта. Для тех регионов, где складывается особенно напряжённое положение, создаётся особый президентский продовольственный фонд, как бы резерв: он будет использован в экстренных случаях, особенно для обеспечения крупных городов и производственных центров. Считаю необходимым также создать на местах специальные комиссии из представителей

общественности, просто честных людей, которые бы держали на контроле распределение иностранной помощи. Недопустимо, чтобы зимой она снова, как в прошлом году, куда-то уплывала.

Понимая неизбежность радикальных экономических реформ, руководство республики в предшествующий период уделяло особое внимание укреплению властных органов. Будем делать это и впредь. В нашей республике этот вопрос имеет известную специфику. Настало время сказать честно и ясно: в России одна власть — российский съезд и Верховный Совет, российское правительство и российский Президент. Идёт динамичный процесс освобождения институтов власти из-под пяты КПСС. Мы не боимся обвинений в недемократизме и будем действовать здесь решительно. Ни одна партия впредь не будет самозваной хозяйкой в российском государстве.

Основная ноша по проведению реформ ложится на правительство России. Для его нынешнего состава с громоздкой структурой — она не по силам. Её выдержит только правительство народного доверия, которому поверят люди, которое убедит их в правомерности своих действий. Эту ношу выдержит только такое правительство, которое будет дружно работать, не сражаться между собой. При формировании нового правительства мы откажемся от приоритета политических соображений в пользу профессиональных. Оно должно быть рабочей командой. Как Президент, намерен создать условия для нового кабинета, от которого мы потребуем работы во имя людей. Если не будет порядка, народ сметёт всех, не разбираясь. Реорганизованное правительство будет компактным по составу: предполагается значительно сократить количество министров и аппарат Совмина. Правительство будет нацелено на выполнение строго очерченного круга функций: обеспечение суверенитета республики, стабилизацию и реформирование экономики, социальную защиту населения. Ряд направлений деятельности будет делегирован на уровень территорий и самостоятельных хозяйственных субъектов. На

правительство России возлагается вся полнота ответственности за состояние республики.

В этом вопросе мне будут предоставлены самые необходимые права и исключено дублирование в любых органах, включая администрацию Президента России. Учитывая быстрые изменения обстановки в ходе реформ, Съезд мог бы предоставить Президенту право самостоятельно или с последующим утверждением Верховным Советом изменять структуру высших органов исполнительной власти, решать вопросы персонального состава руководителей этого органа. Обстановка требует временно на год предложить новую систему взаимодействия: Верховный Совет, Президиум, правительство, Президент. Соответствующий проект постановления вам будет представлен. Уверен, что это в интересах народа. Ему нет дела до наших процедурных трудностей и трений, ему нужны решительные, энергичные, быстрые действия.

Требуется незамедлительного решения проблема укрепления властных отношений по вертикали. Разделяя позицию депутатов, считающих, что наилучший вариант их формирования — это избрание глав исполнительной власти путём народных выборов. Однако ситуация сегодня такова, что эта процедура оказывается слишком большой роскошью. Проводить избирательные кампании и одновременно глубокие экономические преобразования невозможно. Пойти на это — значит погубить всё. Я не сомневался, что при решении этого вопроса в парламенте верх возьмёт здравый смысл. Назначение глав администрации — вынужденная, временная мера. Мы начали делать это сразу после путча в тех регионах, где руководство открыто поддержало ГКЧП. Подчеркну, укрепление исполнительных органов не означает автоматическое ущемление прав и возможностей Советов. Суть наших действий в том, чтобы разумно распределить полномочия исполнительной власти в России по всей вертикали, преодолеть диспропорции между верхними и нижними её этажами.



Серьёзную тревогу вызывают растущие масштабы организованной преступности. Она всё больше влияет а дестабилизацию общества, безопасность граждан, экономику. Опасность, которая грозит особо, — это коррупция. Конфликт между должностными обязанностями и частными интересами чиновников просто обескураживает. Ведь сама суть мафии — сращивание частных и государственных структур, из которого вырастает худший вид монополий. Рядом с ними не выживет никакое свободное предпринимательство. Считаю, что в этом вопросе необходимо занять жёсткую, бескомпромиссную и, что особенно важно, доведённую до сведения народа позицию. И пусть не ссылаются при этом на зарубежный опыт. Такой конфликт интересов допускался лишь в таких местах, как структура гоминдана на Тайване или диктаторские режимы в Латинской Америке и Африке. В цивилизованных странах такое всегда карается и ведёт к смещению политиков и правящих партий.

Считаю, что в этом деле должны быть приняты соответствующие законы и организовано жесткое обеспечение их выполнения. Только за прошлый год в целом по стране пресечена деятельность около 1 тысячи организованных преступных групп. Ими совершено почти 3,5 тысячи опасных преступлений. Более половины таких преступных формирований действовали на территории Российской Федерации. Метастазы организованной преступности всё активнее проникают в структуру государственного аппарата республик, краёв, областей, во внешнеэкономическую деятельность, кредитно-финансовые отношения. Коррупцированные связи, откровенные поборы, махровый бюрократизм и другие уродливые явления нашей действительности не только подрывают авторитет демократической власти, но и серьёзно тормозят становление и развитие рыночных отношений. Предприниматели, банкиры, в том числе иностранные, месяцами не могут решить элементарные вопросы, что нередко связано с откровенным вымогательством. По имеющимся данным, большинство

предпринимателей в процессе оформления собственности сталкивались с противоправными действиями должностных лиц. О требовании с них взяток анонимно заявили 40 процентов опрошенных. Руководством республики принимаются меры по повышению результативности противодействия всем этим грязным делам, разработана государственная специальная программа. Укрепляются органы внутренних дел, определены мероприятия по судебной реформе, развивается гласность в освещении положения дел с преступностью.

Но сегодня этих и других мер явно недостаточно, должны быть подготовлены и приняты законы об организованной преступности, о коррупции, об оперативно-розыскной деятельности. Такие проекты имеются. Нам предстоит наряду с совершенствованием налогового законодательства обеспечить как чёткий правовой механизм контроля за доходами, так и действенную работу налоговых инспекций, способных профессионально, грамотно разоблачать любого дельца, обманывающего общество и граждан. Экономическая реформа значительно сузит поле для организованной преступности, так как реформа покончит с сегодняшней неразберихой.

Права и обеспеченность должны в полной мере касаться и органной безопасности. Для них сегодня борьба с организованной преступностью — одна из основных задач.

Практическая реализация неотложных экономических реформ невозможна без всестороннего обеспечения ежедневной безопасности гражданина, трудового коллектива, конкретной территории или региона. Я имею в виду безопасность от произвола чиновника, от стихии рынка, от уголовных элементов и, наконец, безопасность от безграмотной, некомпетентной деятельности государственных и хозяйственных руководителей в центре и на местах.

Коррупция и должностные нарушения находят сегодня питательную среду в нашей нерешительности и безответственности. Не могут люди достойно жить и

трудиться, испытывая каждодневную угрозу за своё дело, за себя и своих близких. Основные меры по обеспечению безопасности на ближайший период я приму, и они будут неукоснительно выполняться.

Несколько слов о делах военных. Сейчас главное — сосредоточиться на реформе в армии и социальной защищённости военнослужащих и увольняемых в запас. Подписан указ Президента о создании центра переподготовки офицеров на гражданские специальности.

Сегодня много говорят о российской гвардии. Августовские события показали, что она необходима. Принято решение о её создании. Однако после этого началась самодеятельность, что недопустимо в государственных вопросах. Комитет по обороне России готовит проект законодательных актов. Гвардия должна быть создана на базе ряда частей МВД и пополняться на контрактной конкурсной основе.

Вы знаете, что некоторые республики заявили о формировании национальных армий. Мы не спешим этого делать. Политически более оправданно иметь объединённые вооружённые силы содружества суверенных государств с единым командованием. Но если, вопреки нашему желанию, процесс создания национальных армий в республиках пойдёт, нам ничего не останется, как сформировать собственную российскую армию. Но это будет не наш выбор.

Уважаемые народные депутаты! Процесс самоопределения народов, начавшийся ещё с дореволюционного, 17-го года, но прерванный грубым насилием на многие десятилетия, вступает в решающую фазу. В российском народе утверждается новое национальное самосознание, демократическое по своей сути.

В основе современного подхода к этим вопросам — выраженная суверенными республиками и автономиями в составе России воля жить в федерации. В то же время распад тоталитарной системы придаёт кое-где процессам национального возрождения крайне болезненную форму. В этих условиях возросла значимость скорейшего

создания правовой основы Российского государства. Нас особенно волнуют проблемы русскоязычного населения за пределами России. Руководство России стремится защитить права каждого гражданина проживать там, где он считает нужным. Мы принимаем меры и правового, и политического характера. Но сегодня ясно, что они недостаточны.

Мы намерены с парламентами всех республик бывшего Союза провести переговоры о правах русскоязычного населения. У нас достаточно возможностей решать эти вопросы на правовой, демократической основе.

Считаю также возможным принять Верховным Советом законодательный акт, определяющий статус беженца и вынужденного переселенца. Речь идёт о том, чтобы соответствующим комитетам Верховного Совета рассмотреть вопрос о целесообразности ратификации Россией Декларации о беженцах, выработанной под эгидой ООН и до сих пор не ратифицированной Союзом.

В новых условиях предстоит формировать новую государственную политику в сфере культуры. Несмотря на кризис, мы будем по мере возможности поддерживать культуру и искусство, прежде всего в решении наиболее острых, кричащих проблем. Я должен сказать откровенно, мы не располагаем средствами, чтобы существенно улучшить бедственное положение культуры в ближайшее время. Такова суровая правда. Но средства обязательно появятся, если сумеем провести в жизнь намеченные экономические реформы. Верю, что со стороны интеллигенции будет не только понимание, но и содействие, которое так необходимо в это сложное время.

Считаю в связи с этим справедливыми многочисленные требования передать в сферу культуры и образования весомую часть имущества КПСС.

Мы высоко ценим вклад Русской православной церкви, других конфессий в дело сохранения и умножения культурного наследия России. Уверен, в это тяжёлое время подобные благородные усилия будут приумножены.

Ценнейшим компонентом российского потенциала является наука. В прошлом году, когда Россия была вынуждена защищать свой суверенитет, Верховным Советом России был принят Закон о развитии науки. Тогда Академия наук СССР, состоящая на 96 процентов из научных учреждений, расположенных на территории России, и учёных-россиян, пыталась выступить независимой от России организацией. Сейчас ситуация резко изменилась. Общее собрание союзной академии недавно приняло решение о переходе в российскую юрисдикцию. Россия готова поддержать это решение.

Важно использовать мощь и научный потенциал союзной академии на российские нужды, проведя её некоторую реорганизацию. Особенно нужно поддержать институты, где преобладает фундаментальная наука, одна из сильнейших в мире. Я поддерживаю идею безотлагательного созыва всероссийского съезда учёных, на котором надо обсудить все стороны организации науки в России, её существование в условиях экономической реформы.

Характерной чертой времени стало появление немалого числа политических партий, движений, отражающих многообразие взглядов, позиций и требований россиян. Президент России готов строить свои отношения с политическими партиями России на принципах диалога и партнёрства.

Чтобы новый экономический курс был реализован, необходимо, чтобы политические партии России, каждая из них, сделали свой выбор по отношению к этим реформам. Те партии и движения, которые поддерживают предлагаемые меры, могли бы рассмотреть вопрос о создании единого политического блока. Он необходим для мобилизации масс в поддержку курса преобразований и обеспечения политической стабильности в республике.

В свою очередь Президент готов поддерживать обратную связь с политическими силами, способствовать их систематическому диалогу с государственными структурами. Мы готовы информировать остальные политические силы о намечаемых крупных

государственных решениях и корректировать их в зависимости от результатов этой общественно-политической экспертизы. Этот блок политических партий, заключив стратегический союз с Президентом, стал бы важнейшим источником идей, предложений и проектов в ходе проведения реформ.

Особо следует сказать о профсоюзах. Их стремление выйти из-под жёсткой государственной опеки, очиститься от бюрократизма, энергично и самостоятельно отстаивать права трудящихся можно только приветствовать. Но профсоюзы не могут ограничиваться предъявлением новых и новых требований к государству. В труднейших условиях, в которых нам приходится осуществлять радикальное преобразование экономики, требуется от всех ответственность, реализм и готовность к разумным компромиссам. Президент и правительство готовы пройти свою часть пути. Как и было обещано, я подписал Указ о правовом обеспечении деятельности профессиональных союзов. Более полные права будут оговорены в специальном законе.

Поскольку конфликты всё же неизбежны и их придётся регулировать цивилизованными методами, целесообразно в числе первоочередных рассмотреть в парламенте законы о соглашениях и коллективных договорах, о порядке разрешения трудовых конфликтов. До их принятия будет действовать президентский Указ, который предусматривает, в частности, механизм трёхсторонних консультаций профсоюзов, работодателей и правительства для разрешения трудовых конфликтов.

Хочу подчеркнуть: во имя успешного хода реформ, без которых нечего рассчитывать на повышение уровня жизни, необходимо проявить максимальную сдержанность в притязаниях и налаживать рабочее взаимодействие между государственными органами власти на местах и профсоюзами.

Республики в составе России немало выиграли от тех демократических преобразований, которые произошли в последние годы. Они укрепили свой государственный статус, самостоятельно решают практически все основные

вопросы, связанные с функционированием их экономики и государственных институтов. Вместе с тем многие проблемы остаются нерешёнными.

Ряд республик обоснованно указывают на то, что значительная часть их сырьевого экономического потенциала находится под контролем центральных ведомств и не даёт должной отдачи жителям республик. Эти вопросы должны быть рассмотрены и решены новым российским кабинетом. Мы обязаны здесь пойти навстречу разумным и законным требованиям российских республик.

Вместе с тем есть черта, которую мы ни при каких условиях не можем переступить. Эта черта — территориальная целостность России, её государственно-правовое единство. Мы не можем допустить — и ни в коем случае не допустим — развала России, её раздробления на десятки враждующих между собой удельных княжеств. Этот период уже был в нашей истории и очень дорого нам обошёлся.

Мы признаём право народов на самоопределение. Но это право не может быть реализовано в ущерб правам других народов. Любые изменения в государственном статусе республик и территорий в составе России должны осуществляться конституционным путём и на основе закона.

Главным же критерием для решения подобных вопросов должна быть воля граждан, воля народов, живущих в соответствующей республике или на территории, выраженная путём референдума. Никто не может узурпировать право вершить судьбами народов и государств, не получив прямой и недвусмысленной санкции на это со стороны самих народов.

Вновь и вновь встаёт вопрос о внешнеэкономической стратегии России, и здесь пора внести ясность. Мы перестали быть придатком союзных структур, намерены войти в мировую экономику на равных со всеми суверенными государствами. Отсюда курс на прямое участие в международных финансовых и торговых организациях, соглашениях и конвенциях, на преобразование валютной и внешнеторговой систем в

соответствии с международными стандартами. Мы готовы немедленно во взаимодействии с зарубежными специалистами открыть стратегические данные, необходимые для вступления в международные организации, принять основные принципы, заложенные в уставе Международного валютного фонда. Мы официально обратимся в МВФ, Мировой банк, Европейский банк реконструкции и развития, чтобы пригласить их к разработке детального плана по сотрудничеству и участию в экономических реформах.

Мы обращаемся к развитым странам и международным организациям за технической помощью и содействием прежде всего в подготовке кадров, в анализе и выработке рекомендаций по узловым экономическим, экологическим, региональным вопросам.

Велика значимость притока иностранных частных капиталовложений для оживления экономики России. Мы готовы обсудить с мировым сообществом и принять пакет мер, направленных на содействие, обеспечение необходимых гарантий. Рассчитываем, что пакет конкретных экономических реформ получит серьёзную международную финансовую поддержку. Предлагаем ведущим странам Запада продумать систему поддержки своих компаний, действующих в России. Специальные гарантии, страхование, субсидии западным фирмам – самый простой и самый эффективный способ помощи.

Россия подтверждает намерения соблюдать международные обязательства СССР, определить методы и формы обслуживания внешнего долга и гарантий интересов наших кредиторов. Рассчитываем на понимание Западом нашей позиции в этих вопросах и помощь в выработке политики, направленной на стимулирование экономического развития России. В лице России зарубежные страны встретят партнёра, верного международным обязательствам Союза, готового решительно идти дальше по пути открытости, взаимного доверия и взаимовыгодного сотрудничества. Мы твёрдо намерены занять достойное место среди демократических государств мира, по праву принадлежащее великой



России. Нами внесено предложение по реорганизации МИДа Союза. Он должен быть координатором международной деятельности республик с численностью аппарата примерно в десять раз меньше, чем сейчас.

Уважаемые народные депутаты!

Граждане России!

Нам с вами выпала нелёгкая доля жить в Российском государстве в один из самых критических моментов в его истории.

Я обращаюсь к народным депутатам. Благодаря законодательной политике предшествующего периода мы выиграли в борьбе с силами тоталитаризма. Радикальные изменения в политической ситуации настоятельно требуют динамического перехода от борьбы за контроль над народным хозяйством к решительным действиям по стабилизации и радикальным преобразованиям прежде всего в экономике.

Предельная сжатость периода, отпущенного нам на проведение стабилизационных мероприятий, требует от всех нас предельной политической корректности. Конфронтационность, подозрительность, установка на борьбу сегодня непозволительна в таком важном и ответственном деле.

Я обращаюсь к руководителям государств, формирующихся на базе бывшего Союза. Россия решительно встала на путь радикальных реформ. Мы призываем республики идти по этому пути. Скоординированные действия облегчат движение. Но у нас нет возможности увязывать сроки реформ с достижением всеобъемлющих межреспубликанских соглашений по этим вопросам. Россия признаёт право каждой республики определять свою собственную стратегию и тактику в экономической политике, но подстраиваться под других мы не будем. Время топтания на месте для нас прошло. Экономически сильная Россия будет иметь существенно большие возможности для поддержки своих соседей, нежели Россия, стоящая на грани экономического краха.

Я обращаюсь к мировому сообществу, — Россия осуществляет реформы в своих собственных интересах, а не под нажимом извне. Помощь мирового сообщества может существенно облегчить движение по этому пути, ускорить реформы. Россия не стоит с протянутой рукой. Мы хотим сотрудничества и партнёрства.

Уважаемые сограждане! Провести трудные, но необходимые реформы будет возможно только при широкой общественной поддержке. Буду откровенным: нам придётся нелегко, поэтому я и обращаюсь к вам, граждане России. Нам досталось тяжёлое наследство. Только после распада центра полностью раскрылась бездна, в которой оказалась экономика — промотанный золотой запас, исчерпанные валютные резервы, внутренние и внешние долги. Кризис достиг той фазы, когда только быстрые и решительные меры могут спасти ситуацию. Эти меры болезненны, но их результат — стабилизация и начало подъёма. Без поддержки народа, без доверия к новому правительству они обречены на провал.

В заключение хочу сказать следующее. События 19-21 августа потребовали предельного напряжения сил. Решался вопрос, быть или не быть российской демократии. Пусть это не покажется преувеличением, но сегодня мы фактически вступаем в такой же по степени своей ответственности и напряжению сил исторический период. Народы Российской Федерации стоят на пороге одного из наиболее значимых и важных этапов своей истории. Сейчас мы все должны так же работать, как в те августовские дни.

В этой ситуации я как глава исполнительной власти России, осуществляющей в соответствии с Конституцией руководство деятельностью Совета Министров на этот ответственный, тяжёлый период, готов непосредственно возглавить правительство. Обязуюсь перед своим народом сформировать кабинет реформ и рассчитываю на понимание и поддержку депутатов, каждого россиянина. У нас есть всё, чтобы наш реформистский прорыв завершился успешно. И мы должны поверить в себя, в свои силы. Нужно мобилизовать весь материальный и

духовный потенциал народов России для великой задачи её преобразования. Тогда мы достигнем главного — станем свободными, счастливыми людьми в свободном, процветающем государстве.

Дорогие соотечественники, россияне!

Я обращаюсь к вам в ответственный период нашей истории. Сегодня от всех нас требуется сделать решительный выбор. Для этого необходима воля и разум народа, мужество политиков, знания профессионалов. Ваш Президент такой выбор сделал. Это самое важное решение в моей жизни. Я никогда не искал лёгких путей, но ясно представляю: последующие месяцы станут для меня самыми трудными. Если будет ваша поддержка и вера, готов пройти с вами этот путь до конца. Настало время объединения всех гражданских, национальных и политических сил, настало время практических действий во имя и на благо каждого россиянина, во имя и на благо каждой российской семьи, во имя и на благо государства российского.

(ТАСС)

### Библиотека обществознания большинства

**ЭДГАР МОРЕН. О природе СССР. Тоталитарный комплекс и новая империя. — М.: Наука для общества. РГГУ. 1995. 220 с.**

Это одно из самых серьёзных и содержательных осмыслений природы общественного устройства СССР, данное ещё в начале 1980-х годов (первое издание в 1983). Исследование, в отличие от многих советологических произведений, свободно от влияния тлетворного «животного антикоммунизма».

Время и события антитоталитарной и антиимперской революции в России не девальвировали научную ценность книги.

В предисловии к русскому изданию 1995 г. Э.Морен написал:

«Сегодня, когда на руинах сталинского коммунизма расцветает национализм, кое-кто может подумать, что тот был противоядием от национализма. На самом деле, благоприятная обстановка для всех возвращений к прошлому — это реакция на фальшивое «светлое будущее» сталинского коммунизма.

.....  
Тоталитаризм разбился на куски, но все его части живы. Части живы, но не могут восстановить прежний тоталитаризм. ...Мы ещё не проторили новых путей».

### **Библиотека обществознания большинства**

**РЯБОВ Пётр Владимирович История русского народа и российского государства (с древнейших времён до начала XX века) в 2-х томах. — М.: Прометей. 2015. Том 1 – 424 с.; том 2 – 324 с.**

Книга представляет собою упорядоченный курс лекций. В подходе П.В.Рябова нет ни грана имперства и державной дури. Это лекции настоящего патриота.

Разделы курса:

- I. «Откуда есть пошла русская земля?»  
(Происхождение Руси: IX – начало X веков).
- II. Русь Киевская (Вторая половина X – XI века)
- III. Русь удельная (XII – первая половина XIII веков)
- IV. Русь Монгольская и Русь Литовская (XIII – XV века)
- V. Московская Русь (XVI – XVII века)
- VI. Петербургская Россия (1689–1904)